

ברכה מרובה למע"כ הגאון הרב ר' ישראל חלווי בעלטקי שליט"א
זנני שולח למעכתר"ח שליט"א תשובה שקיבلت ממו"ן חנרי"ש שליט"א לחעביר לרומכתר"ה.

ודידו נאמנו דוש"ת
שמחת הכהן קלאר

בכ"ד י"א סיון חסס"ד

בבוד הרכב הגאון נורע למשג מורה ר' ישראל הלוי בעלטקי שליט"א
ברכה ושלום רב

ברחו על מכתב כת"ר בעניין הפאות ובו נאמר טעונה, א' על עצם האיסור על הפאות הבאים מהרו. ב' גם אם נימא שיש בהם משוכן קרובות ע"ז אין מקום לאוסרם, מוקדםណון על הב', כח"ר כותב "שמועי מן המומחים שאפי שער הכא מהרו רבו לא מתגלחת". ז' ואף אם לשיש לחושש לדין קבוע לא גרע מספק השקל וא"כ משנמנר ונשלה לשאר מקומות מערב עם ב' עם שערת הכהן לדעת הרמב"ם אף ע"ז ניחרת מבי תחרובות י"ד ק"י. לפ"ז במקום שנתערב יהא מותר"

זה לפי שמסרו לי שבאו מסמך שלטוניות הוזו ש 25 אחוז השערות המבאות מהרו מלאו שנטgalחו בבית ע"ז שלום, גם אם זה להיפך ריון קבוע להם כמו"ש בשוח"ת דברי חיים ח"ב סי' ז"ז ויל"ש כשתקבון: בוחב ומבקש מכאן [בן הגור] שישלח לו בר"כ והוא שלום בבחו בכה"ג הוו' כלקח מן הקבוע ולא תחולק ע"ז זולת - " והגדון של שני ערבותות בתוב בשוח"ע נחרבו באחריות ונפל בחערוביות ? א' לשנים אחרים כו', ובuczט הדבר מה שיר' כאן לומר שמתחרבים בשערות אחרים הלא כל מודיעה ומידינה שערות הוא מסווג אחר ומחר מיוחד לכ"א ואחד, ואף גם הדברים מורייעים לוזע מארחה סוג קונה.

נור כ' "א"א להתחמק מהמי רבוთא דס"ל להלכה בשגיל שבירה מקל כען זביה לא נאסרה - ה"ה הרמב"ן והרא"ש והר"ן - "

דרנה הטור בס"י קל"ט פסק "אליל שעובדיו אותה במקל פירש שמקששין לפניו במקל ושר מקל לפניה נסרך שבירה מקל גזירה בזורה" וכ"כ בשוח"ת שבוט יעקב בהשפטו לה"א סי' י"ב זול"ש באשר שיזול ומפורס הביאו הסמ"ע בזוכתא טובא - שככל מכיון שפסוף הטור נור הרא"ש אכיו צורץ להביאו" זהה ועוד בראש"ש שלפענינו בזוב "וואז ובעינן זירקה המשתברת היינו בדבר עאיין טהורין מן פניהם בגין שבירת מקל".

בר"ג) ה"ז בפירושיו על הריב"ר והן בחו"י אמרם הביא דעת הרמב"ן אבל הביא גם דעת החולק עיר"ש.

אשר לטענה הראשונה לפ"ד הרא"ד שליט"א עצם התגלחת עבודה בכהן; לנראה וה עיפ"מ הרמב"ם בסה"מ מי ל"ת ה' - ז' זול"ש וכחנאי שיעבו כדרךה, כלומר בזבר שורכה שתיעבד בו כמו פעור פעור חריק אבון למרקוילים ומעביר שערו לכמוש - וכובן לתגלחת הם מזכירים שם האليل והמלחים אמרו לו על אף שעובדים בשבייל קבלת שטר עבר התגלחת מ"מ אמרו הלא גם הם מלאה ? ? בונה פולחן לע"ז, ובכה"ג הדבר פשוט שאמורים בוה סתם עכו"ם לע"ז (עי' חולין י"ג) שהרי עצם מטרת המתגלחים היא לע"ז.

ומ"ש כת"ר "שנראה לו כריך מגמ' ומסברא שא"א לעשות שום פעולה לגביע על ידו כלפי אותה חפץ שייר' עלייו דין תקיזות, א"כ יותר חפוץ מקרים לע"ז. להיווח עתיד לעשות מינו תקרובות לע"ז. כיון בשום עבודה מעובדות פנים שום חשיבות א"כ יעשה חבר מוכרש מכבר - "

אמנם קי"ל השותט בחוץ, הטעה העוף - לע"ז חייב מושום ע"ז כיון ששחת ס"א - מתחך העפר הוא ונפטר מושום ע"ז, אף שאין לו שיש וכותם לקבוע וליחס את העוף לע"ז שהרי הוא הקדש אלא עצם מעשה השחיטה שהוא עשוה לע"ז חל עלייו דין תקרובות.

והנה מ"ן הראוי להאריך ומקום שאמרו להאריך אף בכלל הטזרות הטובייהו אותי הוכרחמי להסתפק בהג"ל