

ביום ה' פ' חיי פחם בעיתון "דער איד" כרוז בשם "בירור דברים ואזהרת בי"ד" ובה יצאו הביד"ץ של העדה החרדית להגן על בשר הנמכר באסליזים בארצה"ב שהם נעשים בתכלית ההידור בשטח "הניקור", בו בזמן אשר זה כמה זמן נתגלה חששות על איסורי חלב דאורייתא אשר חל עליהם איסור כרת, וגדולי הרבנים הפוסקים וזקני הדור פה בארצה"ב פרסמו שלא לאכול מבשר זה, חלב כאוב ומתכווץ לראות כרוז שכזה אשר הוא בבחינת הרוצה לשקר ירחיק עדותו ולא עלתה על קצה מחשבתנו לראות כבלע את הקודש והחילול השם הנעשה על ידי זה, על כן ברצוננו לבא בכמה שאלות גלויות על המפרסמים כרוז השכזה, והשי"ת יפקח את עינים עוורות לראות את האמת ונזכה על ידי זה שיתגדל ויתקדש שם שמים ברבים.

א. בקטע הראשון פורסם: אשר אתם מעידים כי בא לפניכם מנקרים הגרים בארץ ישראל ופ-רסמתם את שמם והם העידו כי המנקרים אשר בארצה"ב יודעים בטיב מלאכת הניקור, וכאן טמונה שאלה למה לא פרסמתם את שמות המנקרים שבאו מארצה"ב? מה טמון בזה? כי אם הייתם מפרסמים את שמותם היינו יודעים שאותם היחידים יודעים כבר עכ"פ עכשיו מלאכת הניקור (ועדיין אינו מוכרח שגם עד עכשיו עשו כן ושלל למדו רק עכשיו לפני שנסעו). ב. האין כותבים ומעידים: שלא נשאר כל ספק שהניקור באסליזים החרדים בארצה"ב הוא כפי שנהגו במקומותיהם. וכי בדקתם פה בארצה"ב את האסליזים אשר המה למאות שהם מנק-רים כדין? ויותר מזה, הלא כל אחד בוודאי שמע את "הטעיף" של התאחדות הרבנים ושם מודים הרבנים בעצמם בפירוש שמצאו באסליזים חלב דאורייתא ר"ל, והאין יכולים לכתוב שהבשר הנמכר באסליזים הם כשרים בלי שום ספק (דבר שאפי' הרבנים המכשירים לא העידו להעיד על זה).

ג. "הצרי אין בגלעד הרופא אין בה", הלא בניו יארק רבתי מלאה רבנים וגדולי ישראל והלא המה עוררו על ניקור הבשר וכי אין כאן הערמה של הרוצה לשקר ירחיק עדותו הלא כ"ק אדמו"ר מקלונבורג שליט"א, והגאון הצדיק אבדק"ק קאשוי שליט"א, וכ"ק אדמו"ר מוויזניץ שליט"א, והגאון הצדיק אבדק"ק דעברעצין שליט"א, והגאון אבדק"ק מאנטעוועדעי שליט"א, והגאון הצדיק מאודווארי שליט"א (כפי ששומעים על הטעיף באסיפה הידועה של ההתאחדות) זועקים זה חדשים מרה לתקן המעוות המרשעת הנוראה והם פה בקרוב ורואים את המציאות המר במו עיניהם, ומה לכם להתערב ולהתערב על ריב לא לכם וכי הצרי אין בגלעד? ד. וביותר מכאיב הדבר, בכרוז אין שום תשובה על המכתב ששלח הגאון הצדיק מקאשוי שליט"א ובו כותב בפירוש שראו חלב ממש כמו: א. טריפה קאלנער. ב. קצה הצלע הי"ג. ג. קרום היותר מעט. ד. חלב שתחת קרום היותר. ה. קצה הקרום העב שעל הכסלים. ו. קרום הדק שהוא הקדמי דכפלי. ז. קצת חלב הכליות על בשר העב של הטרפס. ח. חלב שעל השפונדר. ט. קרום הדק על הרופלע וחלב שתחתיו. י. בשר שבין צלע י"ב לי"ג עם הצלע. יא. חוסי דכפלי מקצת מן החוט, והרשימה זו רובם אסורים לכו"ע ואין שום מקום שהקילו בהם. ומה התשובה שאסור להרהר אחר מנהג אונגערין וכי באונגערין הקילו בכל זה??? ה. מצטטים: אנו מלהירים "שכל המוציא לעז עתיד ליתן את הדין הוא חוטא על הנפש וג-דול עווננו מנשוא!!! ניתי ספר ונחזה האם אין במה שכתבו הבד"ץ עד היום סתירה בפסק דין הזה. א. במכתב הבד"ץ ביום י"ד לחודש תמוז תשמ"ב כ' לאמור "וכמו"כ הננו לאשר כי הרה"ח המנקרים שחתמו לעיל בחת"י (האין ראוי לנהוג בתפוצות ובגולה) הנם ירו"ש ונאמנים בעבודתם בתורת הניקור וכו', והרה"ג ר' מרדכי מלאכי שליט"א אתמכי גברא ואתמחי קמיע, כאשר כבר העידו עליו הרבנים המומחים הגדולים שליט"א וכו', והיום נעשו פתאום מוציאי לעז וחוטאים בנפשם - וכי באמת הם עתידים ליתן את הדין וגדול עווננו מנשוא על שרצו לתקן את מצב הניקור דפה נגד רצון הקצבים??? ב. במכתב של הבד"ץ ח' מנחם-אב תשמ"א כתוב לאמור: רבו המכשולות בניקור להאכיל ח"ו חלב ודם איסורי כרת ר"ל, ושע"כ פסקו הבד"ץ שלא לאכול בשר ממנקר שאין לו כתב קבלה דבר שלא שכיח כלל במנקרי אמריקא, ומה חטאו ומה פשאו המעררים על מנקרים שכאלו שאין להם כתב קבלה??? (ובדרך אגב- הוציאו פסק הלכה שלא להשתמש בבשר שאחר צלע י"ב והוא שייך לחלק אחרים וכאן התעלמו מכל זה???).

ו. מי מערער על מנהג אונגארין? וכי עושים כאן כמו באונגארין הן באופן החיתוך - הן באופן הניקור - והשגתה, והלוואי והיו נוהגין כאן הכל כמו באונגערין, ומי יתן והי'!!!!!!!!!!!!!!

ז. כתבו שכל המערער אחר ניקור זה עתיד ליתן את הדין - הבה ונתבונן בהגביית עדות הנדפס בקונטרס מצב הניקור האם באונגארין אכלו את כל הנזכר שם? הלא בזה מוציעים לעז על אבותינו באונגארין שח"ו אכלו חלב רח"ל.

ח. מה פירוש בספר כנסת הגדולה שכ' וזל"ק: דטבח שהקיל בעניני ניקור עליו נאמר לא תחמול ולא תכסה עליו אלא שצריך להענישו בעונש הראוי לו והמקילין שהתירו אותו בלא שום עונש עתידים ליתן את הדין כי נתנו יד לפושעים ע"ש; היכן הוא הקנס לכל אלה שהשאירו חלב דאורייתא???.

ט. הרבה מנקרים רבנים ות"ח ומומחים ראו במו עיניהם חתיכות בשר שנמכרו בחזקת גלאט כשר למהדרין מן המהדרין והי' עליהם חלב דאורייתא שאסור לכו"ע ולכל המנהגים והאין יכולים להכחיש את כל זה? האין החי יכול להכחיש את החי???.

י. האין יכלו הבד"ץ שליט"א לעשות מושב בי"ד ולדון ענין שלא בפני המעררים ואפילו בלי ידיעת הענותיהם כלל וכלל, ובפרט שהמעררים הם גאוני וצדיקי דורינו המפורסמים בתורתם וצדקתם ויראתם וכבר גילוי את דעתם ברבים, והאין יכולים לעשות ולהוציא פסק הלכה בענין חמור כזה איסור כרת ר"ל הנוגע לאלפים ורבבות מאחבנ"י בלי שאלת פיהם

יא. הרבנים הנ"ל הלא עשו גביית עדות במעמד קהל רב ונתברר הדבר בפומבי בפועל ובא-
ופן מוחשי שקרוב לעשרים חניות המהודרים ביותר מאכילים חלב דאורייתא וחלק אחוריים
ממש וברגע אחד נתהפך הכל עד שאסור אפילו להרהר אחריהם???

יב. האם עשו הבד"ץ חשבון לעצמם לפני שהוציאו את פסק דין הלזה איזה אחריות לקחו
לעצמם בהוציאם כרוז כזה על מדינה כמו אמעריקא שיש 6 מיליאן יהודים וההפקירות נורא
ואיום בכל השטחים ובפרט בשטח הכשרות, ובפסק הזה התרתם לדורי דורות עד ביאת המשיח
לכל היהודים 50 מדינות באמעריקא לאכול חלב בהיתר הפורח באוויר ולהקל בענין חמור
כזה???

יג. מה הראי' מזה שבוחנים מנקה אחד או ב' מהמובחרים (אולי גם הם למדו עד עכשיו
לאחר העירעור) ועל סמך זה מתירין לאכל חלב לכל אמעריקא???

יד. בהפסק של הבד"ץ כותבים שלא נשאר כל ספק שהניקור באיטליזם החרדים בארצה"ב
הוא כפי שנהגו במקומותיהם וכו'. אולי יכולים לגלות לנו מי הם האיטליזים שאינם חרדים
בארצה"ב הלא כולם קוראים לעצמם גלאס כשר למהדרין מן המהדרין, האם באמת לא נשאר שום
ספק על שום איטליזם???

טו. כותבים שיפורט בגליון מיוחד אופן הניקור שנהגו מקדמת דנא במקומותיהם, הלא לא
נשאר כל ספק שכל האיטליזים נוהגים כפי שנהגו במקומותיהם - ומה צריך ללמדם אופן הני-
קור שנהגו במקומותיהם???

ברור הוא שא"א שמכסלה כזה יצאו מידי שרי רבותינו שרי התורה וחזקה על ת"ח שאינו
מוציא מתחת ידו דבר שאינו מתוקן, ובוודאי ידי זרים שלטו בפסק דין הזה, ונקוה
להשי"ת שיתגלה האמת במהרה.

השי"ת ירחם על שארית ישראל נחלהו ולא יתן לחבול ולהרס את גחלת ישראל ויאמר
למשחית הרף בעוד מועד ויתגלה האמת על בוריה ונזכה להתרוממות קרן הכשרות וקרן
עמו ישראל החרדים לדבר ה'.

כי עת צרה הוא ליעקב וממנה יוושע.

הכותבים והחותמים בצער ובכאב על עלבון התורה ועל חילול
השם הנוראה ואיום;

בני הישיבות

פסק דין

אישור על הנ"ל
מרבתינו שרי התורה שבא"י הביד"ץ של
העדה החרדית ירושלים ת"ו

פעיה"ק ירושלים ת"ו יום י"ד לחודש תמוז שנת תשמ"ב

אנו הביד"ץ דפעיה"ק ת"ו מחזיקים טובה לכב"ת הרה"ג וכו'

הנ"ל כש"ת מו"ה רבי זלמן בריזל שליט"א שהושיב כולל מיוחד של ת"ח

פעיה"ק ירושלים ת"ו יום י"ד לחודש תמוז שנת תשמ"ב

אנו הביד"ץ דפעיה"ק ת"ו מחזיקים טובה לכב"ת הרה"ג וכו'

הנ"ל כש"ת מו"ה רבי זלמן בריזל שליט"א שהושיב כולל מיוחד של ת"ח

פעיה"ק ירושלים ת"ו יום י"ד לחודש תמוז שנת תשמ"ב

אנו הביד"ץ דפעיה"ק ת"ו מחזיקים טובה לכב"ת הרה"ג וכו'

הנ"ל כש"ת מו"ה רבי זלמן בריזל שליט"א שהושיב כולל מיוחד של ת"ח

פעיה"ק ירושלים ת"ו יום י"ד לחודש תמוז שנת תשמ"ב

אנו הביד"ץ דפעיה"ק ת"ו מחזיקים טובה לכב"ת הרה"ג וכו'

הנ"ל כש"ת מו"ה רבי זלמן בריזל שליט"א שהושיב כולל מיוחד של ת"ח

פעיה"ק ירושלים ת"ו יום י"ד לחודש תמוז שנת תשמ"ב

אנו הביד"ץ דפעיה"ק ת"ו מחזיקים טובה לכב"ת הרה"ג וכו'

הנ"ל כש"ת מו"ה רבי זלמן בריזל שליט"א שהושיב כולל מיוחד של ת"ח

פעיה"ק ירושלים ת"ו יום י"ד לחודש תמוז שנת תשמ"ב

אנו הביד"ץ דפעיה"ק ת"ו מחזיקים טובה לכב"ת הרה"ג וכו'

הנ"ל כש"ת מו"ה רבי זלמן בריזל שליט"א שהושיב כולל מיוחד של ת"ח

פעיה"ק ירושלים ת"ו יום י"ד לחודש תמוז שנת תשמ"ב

אנו הביד"ץ דפעיה"ק ת"ו מחזיקים טובה לכב"ת הרה"ג וכו'

הנ"ל כש"ת מו"ה רבי זלמן בריזל שליט"א שהושיב כולל מיוחד של ת"ח

פעיה"ק ירושלים ת"ו יום י"ד לחודש תמוז שנת תשמ"ב

אנו הביד"ץ דפעיה"ק ת"ו מחזיקים טובה לכב"ת הרה"ג וכו'

הנ"ל כש"ת מו"ה רבי זלמן בריזל שליט"א שהושיב כולל מיוחד של ת"ח

פעיה"ק ירושלים ת"ו יום י"ד לחודש תמוז שנת תשמ"ב

אנו הביד"ץ דפעיה"ק ת"ו מחזיקים טובה לכב"ת הרה"ג וכו'

הנ"ל כש"ת מו"ה רבי זלמן בריזל שליט"א שהושיב כולל מיוחד של ת"ח

מראשי המנקרים דעדה החרדית
בירושלים, האיך לנהוג בניקור
השפונדעריס הלכה למעשה

בס"ד

אנו הח"מ מאשרים שכל הנכתב בספרו של הרה"ג ר' כש"ת מו"ה רבי זלמן בריזל שליט"א שהושיב כולל מיוחד של ת"ח
מרדכי מלאכי שליט"א. בניקור חלק הפנים הקדמי: מסיר את
הקרום שעל הבשר האדום עד סופו שנקרא בלה"מ ריפאלע וגם
מנקר את החלב שמתחת לקרום הנ"ל וחותר לאורך הגיד עד לחזה
ומוציאו וקולף את החלב מהגיד עד לקצהו של הבשר שהיא המשך
הכסלים של הירך ואח"כ מפריד את הבשר האדום מראשי הצלעות
ממקום חיבורן לעצמות הרכות וחותר בסחו"סיהן מכל חלבן
שעליהם. וכן קולף את הבשר האדום מתחתיו במקביל המכסה את
העצמות הרכות וכמו"כ מצדו השני קולף הריפאלע במקביל המכסה
את הגיד הדם לכל אורכו. כל הנכתב כאן הוא להלכה וכן ראוי
לנהוג ואין לשנות בכל תפוצות ישראל ובגולה.

כ"כ אנו מאשרים שחלק הקדמי והפנים הוא חלב

דאורייתא ויש בו איסור כרת.

ר' גד טרוביץ - ראש מנקר בעדה החרדית ירושלים

ר' יוסף צבי הירשמן - מנקר.

ר' משה ליב קורנבליט - מנקר.

ר' מאיר דוד קורנבליט - מנקר.

הסכמת מרן הגאון פוסק הדור הגאב"ד
ירושלים ת"ו בעהמ"ח ס' מנחת יצחק

הנני מצטרף בזה לדברי הגאון"צ הביד"ץ שליט"א.

וח"ש בצפי' לרחמי שמים המרובים ותקותי כי יבוא מזה

זכות הרבים כי הראש הכולל הרב הג' ר' מרדכי מלאכי

שליט"א אתמחי גברא ואתמחי קמיע, כאשר כבר העידו עליו

הרבנים המומחים הגדולים שליט"א

נאום יצחק יעקב ווייס רב ואב"ד פעיה"ק ת"ו

המנקרים הללו מלבד גודל מומחיותם במקצוע הניקור עד להפליא וגם בחלק האחוריים,
ואין מנקר בארצה"ב שיגע לקרסוליהם. עוד להם זאת שיש בידיהם כתב קבלה בהשתלשלות דור
אחר דור מאת הגאון הנורא הקדוש המפורסם מוה"ר יהושע לייב דיסקין זצוק"ל ואח"כ, ואתו
רשע בדומה לו תנאון הצדיק המפורסם מוה"ר שמואל סאלאנט זצ"ל עם בית דים. ונכידוע
שהגאון מהר"ל דיסקין עסק עד במלאכת הניקור גם בחי"ל עד טרם בואו לארץ ישראל ומה גם
שהן הן הראויין להעיד כיון שאין להם ענישה צדדית. ולשמת זאת מנקר ארצה"ב המנוהגין "מנהג
אונגאר", לרובם אין להם קבלה תחת ידם, ורק אחד בעיר וגם זה לא בהשתלשלות דור אחר דור עד
גדול פלוני וגם רק על חלק הפנים הודאדם, וגם כולם נוגעין בעדותן. לחצדיק מעשיהם המקולקל
ופסולין להעיד כדקדק"ל דאפילו דיני העיר פסולין להעיד בס"ת של אותו העיר, כ"ש בזה.
שמש עמי ביה וזאת את מי אתם מחליפין במי.