

בעזרת השם יתברך

ספר

בית דוד

על שחיטה וטריפות

חודש מנחם אב שנת תשמ"ה לפ"ק

ברוקלין נוא יארק

ספר

בית דין

כולל כל הלכות שחיטה. ע"פ סימני השו"ע. וגם קצת פרטי דינים דשכיח. ויפרד לשלשה ראשים. פנים. ביאור קצר. וביאור ארוך.

בפנים מבואר פסק ההלכה משו"ע ושאר פוסקים שבאו עליהם הפכמת כל האחרונים. ובדבר שיש חלוקי דעות בין האחרונים סתמתי שהשו"ב יעשה ש"ח.

ביאור הקצר מכונה בשם עמודי הבית. בו מבואר מי הם עמודי התוראה שעל פיהם בניתי ביתי ה"ה הדינים שבפנים. גם העתקתי בו קצת דינים דשכיוצים, ומסודר באופן שיספיק להשו"ב בלימוד הפנים והביאור הקצר. ובוזה יהיה נקל ללמוד הדינים ולזכורם הרבה יותר מלימוד בשאר ספרי הקצורים שנדפסו עד הנה.

ביאור הארוך מכונה בשם יסוד הבית. בו מבואר היסוד והמקור של כל דין מים התלמיד ופוסקים ראשונים. וכל החלוקי דעות והשקלא והמריא מראשון ועד אחרון. גם העתקתי בו כל החידושי דינים המצויים שנתחדשו בספרים ובשו"ת מגאוני בתראי עד זמן הדפסת ספר זה.

כל אלה אסף וחבר בעהשית בסדר נכון ובלשון צח ורך הנקל להבנה דרך בלא"א המופלג וריח מויה חיים צבי וללהיה שרב ושיץ בקק משעכינאווצי.

ילך הוראדנא.

שאלתי עכשתי
לעין בהקדמתי

ווארשא

ואחרונים וסימן לא אכלתי בלוי ממנו (מהר"ן) ובשעת המדידה
 בזה לא יתקן הקנה בכה ללד מעלה שנסבטו הוא נקמט קלת ואם
 יתשכט בכה יתרחב ללד מעלה (פרי"ח סק"ב) ומה"ס לרדך לכה"ס
 הריחה על חייה דבר ולנסחה ולא יתחזק הקנה בידו והריחה תלויה
 למטה וכמ"ס סמנה"י סק"ח ודלה כמגה"ז שם סק"ד ע"ס.

(ג) ולטען שיפור שחיטה נוסף
 למעלה, בגמרא שם (דף מג.)
 ח"ר ביבי כל שחוטכו ועומד
 במקומו זה חורבן הושט אלא
 אחירו וחסק עממו כל שחוטכו
 וכוון, עוד שם (דף מד.) למעלה
 עד כמה [אינו רצוי לשחיטה,
 ומה שנקמה לכאורה ע"י דשאל
 ה"ס למעלה עד כמה הא כבר
 פירש שיערו כל שחוטכו ועומד
 בו"י מיה"ס ובהגהת הרד"ל
 ז"ל בש"ס מ"ה ליישב בזה ואין
 להאריך] ח"ד נחמנו עד כדי חסיסה
 יד, עכ"ל ש"ס, ופרש"י כדי
 חסיסה יד, שרדך להניח ללד
 סתם אלא צרבע אלכנות, וכו' ע"י
 האו"ם והר"ח שם סי' ה' הדיט
 בשור הגדול ושאר בהמה וה"ס

ועוף לפי מה שהיא גדול, ובה"ג ורי"ף והרמב"ם פירשו כדי חסיסה
 יד כדי שיהפוס בשחי אלכנותו. והרשב"א בתוה"א ובק"ר כ' וא"י
 שטעמי שיהפוס בשחי אלכנותו משגי לודי הלאור חזו רחב אלכנט
 והביא דברי הפוסקים הג"ל ובי"ט ורח"ו להחריק ולחטק לכל היעורים
 וכתב המחבר בשו"ע סעי' כמ"ט הרמב"ם, חתום המהרי"ז כתב
 לדינא כמ"ט רש"י וכדפירשו האו"ם כ"ל וכו' וכ"י דמ"א שם וכו'
 השמ"ח סעי' דכן יש לפסוק במדינות אלו הגואנים ע"ס מהרי"ו,
 וכן יש לנהוג בכ"מ בדליה סמ"מ אבל בשאר מקומות ואיכא סמ"מ
 אין לאסור כ"א שחטף בתוך רוחב גודל ה' מן החיבור בין בגסה
 ובין בחיה זקה, וגרסה דזקה אפילו יש אלכנט מלומלם בני ובתוף
 לפי גדלו וקטנו ואם אינו יודע בתוף יעצר עד מקום החיפוס בק"ס
 כמ"ס הרא"ה בשם אה"ו הביאו הר"ן, אבל בשעורא דחוטכו וכוון
 אין אנו בקיאים למחוק אלא רק לחומרא היכה דרואן דלה נחמין
 אף ברחוק ד' גודלים הו"ל חורבן ע"ס מהרי"ח עד סק"ב באריך
 מכ"ז, וע' זכר"ל סי' ז' סק"ה שהעתיק דברי השמ"ח בשם דאם
 נשאר גודל ה' יש להבטיר בה"מ אפילו בגסה, ובמה"כ שג בזה
 דהשמ"ח לא כ"כ רק בשאר מקומות ולא במדינות אלו כ"ל, ש"ב
 ראונו במשנ"י סק"ד שכ' ג"כ בשם השמ"ח דהשמ"ח גודל ה' די אף

(ד) ולפי שאין בו. רמ"א שם ועו"פ, ובמקומות שנוכחין
 לכפוף אוזן הבהמה או היתה נגד הלאור ובמקום סיומו
 שם שומטין אין לבטל מנהגו (שמ"ח סעי' א ועו"פ) ועוד מכ"ז
 מכוחר ביסה"כ שם אוח ד' וכו' ע"ס:

(ה) בפנים הצואר בו. שו"ע

סעי' ג' ושמ"ח סעי' ז'.
 ובאורך מזה, ועוד פרטים
 מכוחר ביסה"כ סק"ב [ב]:

(ו) טוב ליוהר בו. עד סוף
 הסעיף הוא לשון השו"ע
 סעי' ד, ויש ליוהר לכל ידחק
 בחפיסה זו דמישיגין לעיקור
 סימנים, ובתוף קטן יש ליוהר
 טפי כי בדחיקה כל דכו
 בסמינים הוא נחנק לגמרי
 (פרי תואר סק"י) ואם הפס
 הסמינים בדחיקה ונמשך
 הרבה קודם השחיטה יש
 להלך פרסום לאחר השחיטה

ובתוף עיר הופק (ד) ולפי שאין אנו בקיאים בשיעורים
 אלו ראוי לכתחלה לשחוט באמצע הצואר לארכו בין
 בבהמה ובין בחיה ועוף:

**ב צריך לשחוט (ה) בפנים הצואר נגד הגרון, ובדיעבד
 אם נחט מן הצדדים שחיטתו בשרה, והוא שהחזיר
 המימנים והניחם על צידי הצואר ויודע שחחבם קודם
 שחתך המפרקת, ואפילו בשחטם בפנים הצואר (ו) טוב
 ליוהר למשמש בסימנים ולתפושם קודם שחיטה כדי
 שיודמנו קודם בשור הצואר (ז) וביונים נמצאים המימנים
 בצדדים וצריך אימון ידים וזהירות גדולה שאם לא
 ימשמש בהם וימניעם לפניו קודם שחיטה קרוב הדבר
 כאד לפשוט ולחתך המפרקת קודם המימנים:**

ועכ"פ בפרכוס כל דכו בני (דע"ק סק"א) ע"ס:

(ז) וביונים. וכן בשאר עופות כגון שליו [והוא מה שקורין
 קורפאטווע"ם או שפירקין] שהסימנים מונחים בהם מן
 הצד, וטוב שלא לנחטם כ"א לראות הסימנים מעבר לעור כי
 העור שלהם דק ויוכל לראות הסימנים מעבר להעור (מהר"ן
 ושאר ס' שו"ב) וע"ל סי' ה' סק"ג. וכן בתוף שקורין ענדי"ק
 הסימנים שלו מן הצד וא"ל לראותם מעבר לעור מחמת הכשר
 העב שבנלווארו מה שקורין קרעלי"ן, ע"כ יש למרס ביד ולדחוק
 אותו בשר העב למטה חייה פעמים וע"י אפשר להכיר היאך
 הסימנים מונחים. אוזות ובר"א יש לשחוט כרחוק מהראש
 לערך ג' אלכנות, והטעם בזה מכוחר ביסה"כ שם אוח ב'.
 כתב השמ"ח סעי' דביונים וכדומה שהסימנים נהם בלדדים
 אם לא הומינס ושחט סתם וחתך ג"כ המפרקת יש להטריף
 מדינא דהו"ל ספק מה חתך חתלה:

שיפור

בבהמה ולכתחלה ד' גודליו בעיניו, והמה"ז שם סק"ז חס עליו דהשמ"ח ס"ל דבמדינות אלו ד"ג מטבב בגסה אף בדיעבד ע"ס וכו' נכ"ס
 דע"ת סק"ב ביעת השמ"ח, ובעובדא ששאל בה' שחטם בהמה גסה למטה קלת מטבבנת הגדולה ובדק בוחטם ושאל למעלה מקום החיבור
 בנחי ודילול מהלחי בה"ב' אלכנות ותליה אלכנט וכו' דהאם שאין גריון אחר מהרי"ו ורמ"א היט שכא דהמ"א ססק בוחיה אלכנתו ראי
 דעה ה' אינה בש"ע בשם הרמ"א הביא ד' רש"י ומהרי"ו בשם י"א וכו' ה' ללכוס כדעה ה' וכמ"ס בש"ח ענה"ג, והאריך ומסיק לדינא
 דע"ס בהמ"ח לא להקל בשיפור אגודל ה', וע"ס סק"ה ובמה"ז סק"ח הסנו"ד ששאל בתוף ששחט רק הווסט והיה בו כפי
 שיפור הקטן לפי קטן וראו שלא נחמין שם נחלנו רק כמו שנתרחב בו נשאר כמו התורבץ ונחמטק האואל אם שיפור כיון יאה עיקר או
 שיפור דחסיסה יד הוא עיקר, והוא הכיח דכדי חסיסה יד הוא עיקר ע"כ ספק להקל בהמ"ח, אבל הדע"ת הביא מה"ס דחמט דשיפור
 כיון הוא עיקר ע"כ אין להקל בזה ע"ס בהור"ן, וע' מהמ"י שם שסיים ח"ל ושמעתי שזה השיפור של מחכוין היט שסניב החתך של הווסט
 יש שם כמין קמטים וקיים זה נקרא מחכוין אבל כמה ששאר פתוח עש"י רוב הוא כחש נפתח ע"א שז אינו סוגר בו' ופירש אם נשחט
 באלכנטו מעט, והמכתוב הוא שחתך אותו המקום לגמרי וגם במקום אחר בוחטם ועש"י רוב יראה ששים בדמונס בעיניו כיון בא מעשה
 ליד ע"ס. אין חילוק בין יונה לשאר עופות דיונה שחזר בגמרא שם, הוא שם חס ולא עוף שקורין יונה כמ"ס הרמ"א שם ובד"מ סק"ד
 והאחרונים ודלה כב"י בשם מ"ב ע"ס. ד) ומ"ס בפנים ולמטה עד שייעור הוא מימרא דרבה ב"א שם ופירשו המפרשים כמ"ס געמה"כ סק"ג
 וסימן עד אלה אל אדוני שיערב (מהר"ן), וכ' הרמב"ם והרא"ש שם דבתוף למטה עד הזפק, וכ' הב"י בשם מ"ב עד כנגד גגו של זקן,
 וסימנו דבוחטם יש ב' עורות הלינון אחד והשני לכן [כדלקמן סי' ל"ג] ובגנו של זקן אין שם רק עוף ה' ואם הלכו והא עור לכן
 בידוע שנגזר, ובתוף שאין לו זקן עד צין אפיים ע"ס וכ' הרמ"א שם בשם סק"ק וכו' ולפי שאין אנו בקיאים בשיעורים אלו [כ"ל בשיעורים
 דלמטה שנוכח כמ"ס מהשנ"י סק"ב וזהו שר קשיית ח"כ"ס סק"ה מהמ"ח] כן לשחוט בחלמט הלאור לארכו ולו יולל מיד ספק עכ"ל
 וכ"כ הפרישה והב"ם והד"ח והשמ"ח שם ועוה"ח דלכתחלה ראי לשחוט בחלמט הלאור בין בבהמה ובין בחיה ועוף וכו' בפני"ט. ה) לענין
 כפיפה האוזן, הרמ"א שם בשם הג"ה במהרי"ו וכו', וב"י בשם מ"ב כתב וקבלה ביד הקדמונים שכל בהמה ומה השיפור עד מקום שנגיע
 שם אין הבהמה או היתה שכופסין אותה עכ"ל, והייט שטופסין האוזן ללד כגוף ובמקום סיומו שם שחמטם וכ"כ הרש"ל שם סי' ו'
 והגב"ה ורמ"מ בתוה"ז בשם ח"י בשם רבי ששן שראה זקן ה' טובה כן וכ' שראה ג"כ מאביו ז"ל שנהג כן ע"פ קבלה שבידו ע"ס, אך
 השמ"ח סעי' א' כמ"ס געמה"כ סק"ד, וביאר בטעמו בסק"ח דבמהרי"ב נופא לא הביא היאך דכפיפה לכן במדינות אלו שנוהגין ע"ס
 מהרי"ט ולא נחמטם מנה הכפיפה יש לאסור אף בדיעבד אפילו מטעם מכפיפה האוזן אם הוא חוץ ד' אגודליו ע"ס ומדקקת בלשון ולא
 נחמטם בזה"ל נחמטם ה' אם נחמטם המנהג שפיר דמי אפילו במדינות אלו וכן באמת ראויה להט"ב נוהגין כן במקומות אלו והייט משום
 דבמקום סיוס האוזן כבר נשאר ללד הראש ד' גודליו ויותר כידוע וה"כ שיפור זה הוא להומרא וכוון הוא לכ"ע וע' שמ"ח סק"ב, וגרסה

[ב] במשנה שם (דף יט): השוחט מן הגדולן שחיטתו כשרה בו, וכמה רש"י ואפילו לכתחלה נמי בו, ואפילו בלדא החזיר הסימנים דהל
 מיטתיו סימנים שפיר קודם חתימת מפרקת ע"ס, וכ"כ הרשב"א בתוה"ז דף טו.) חתום ברמב"ם שם סעי' א' ומה"ז וכו' ע"ס

(א) שיעור השחיטה כו'. שו"ע סע"א וש"פ. ובאורך קלת מזה, ועוד פרטים מבואר ביטה"צ ס"ק [א]:
 (ב) רוב הקנה כו'. שו"ע סס וש"פ. קנה הוא הקרום בפנימי הגרגרת המחבר את העצמות יחד אבל העצמות עצמן נקראין גרגרת, ורובו דכשר היינו דוקא רוב הקנה מתחלה הקרום ולמטה [פי' רוב חללון] ולא רוב הגרגרת דהיינו טובי העצמות (מהרי"ו וש"ך הק"ח), וכן אם שחט רוב חללון ולא רוב הקיפו פי' רוב טובי העצמה, דהעצמות עצים הם בלד סימכה להעור

בסימן כא מבואר שיעור השחיטה בסימנים וכו' ג' עיפוי:

א (א) שיעור השחיטה המעולה שיחתוך הקנה והוושט לשנים ממש שלא ישאר מהם מחובר בקצת בין בבהמה וחיה ובין בעוף. ולזה יכוון השוחט לבתחלה, ובדיעבד אם שחט (ב) רוב הקנה ורוב הוושט בבהמה וחיה, ורוב הקנה או רוב הוושט בעוף

מחלקת כלומר שהחזיר או יודע, והכו"פ נק"ד השיג ע"י דהמע בשו"ע תרתי בעי חזרה וידיעה וכ"כ הש"ש"ד שם לדוגמא, והש"ס ק"ד וע"ז העלה לדינא דאם החזיר הסימנים והיטה על המפרקת מתוחים כמו שהם מונחים לפניו שזו מכחצא שחטק המפרקת וכשר בדיעבד, אבל אם לא חזר הסימנים כלל ונתן הסימנים שחטקים והמפרקת עם חוט שבו חתוך מרפה מדחוריי דקרוב טפי שהמפרקת יתחך קודם דהסימנים רכים הם ונדון מהסכין ואפילו יודע בזה"ל ששחטו קודם שבה לחוט השדרה להעריך לדין דמחמירין בשהייה משהו דמחכה עלם שזהו מחתיכה הסימנים וכתן שחמכו כאלה ית' לחוט לשהייה ונרע כ מגמי דלקחן סו' כ"ג אבל אם לא נחתך העלם כלל כ"א בשר שבלד

כיה השחיטה ודקים הם בלד סמיכתם למפרקת [ע"ל ריש סו' ב' בגנה"ה] ואם נחתך הקנה מלד המפרקת ללד העור ושחט בו יוכל להיות רוב חללון אף שאין רוב הקיפו נמו פסולה דתרתו בעינין רוב חללון ורוב הקיפו (שמ"ח סק"ג ע"פ ר"י ורשב"א). ועוד פרטים כגון אם שחט בטבעת הגדולה שהוא שוה בכל הקיפו, או בעוף, ובכר אווזות שהקנה שלהם סמוך לגוף נפרד לשנים, הכל מבואר ביטה"צ שם אות א' ב':

ולריך

חין להחזיר כלל ולחוט שמה הפסיק בחתיכה הסימנים ע"י שחך בבשר דולא כהב"ח שמתחזיר גם כזה ע"ש וצפוסקים הנזכרים לע כבר קרן ח' וזה הולא מונה בעקום קלה לחוטו לך שנקטע הקרן וממילא הסימנים ג"כ מוחזים מן הלד קלה ונהגו השו"ב להחזיר הסכין בשפוע ובחלכסון ושחטים כדרך הסימנים מונחים, וכן נוהגים בשחיטה עניי"ק וכדומה מחוטן עופות הסימנים בהם מן הלדדי וש"ב ח' מעיר הכירה ווי"ן חמר לי לחון שם רק עכמים עכו"ס וישראלים קונים מהם הבשר כשר והסבחים אינם רלוים לקשר הבשר בד' רגליהם כמו חללנו וקושרים רק ג' רגלים והטבח מחזיק רחם הבהמה בדיו בעיקום ללד השוחט והוא לחוט הסכין בחלכסון ושוחט בסימנים כמו שהם מונחים, ושמעתי שכן נוהגים בעוד ערים הגדולות, וחלוי כיון דח"ח בענין אחר א"כ שו"ל כדיעבד, אבל פסוק דככה"ג לריך חיימון ידים היטב ואם יש חתך בעלם המפרקת לריך לדעת ברור ששחט הסימנים קודם שחך במפרקת כנ"ל. ח' כת היד אפרים לסו' כ"ג סע"ב בשם השבו"י שגשאל בשוחט שהוא איצטר יד ובאימון ידיו לשחוט חינו שוחט בחמלע הולא רך מן הלדדי דהיינו בחלכסון ומ"מ הוא חותך הסימנים ולא נגע במפרקת כו' והשיג דאף לדעת החוס' המדחוריים בשוחט מן הלדדין היינו בחתך המפרקת מב"ח בזה שחללד הלדדי לשחוט בחלכסון ואינו חותך רק הסימנים גם החוס' מודיע דחומר לשחוט לבתחלה ואפילו חת בלכתחלה חין לעשות כן מ"מ חין מעבירין לחוט בשביל זה ע"ש, וללורך קלה מותר לכל אדם לשחוט בשוחטו ולא יצטר בימין ידעלם סו' וח"ו סק"ו דזהו רק לזריות בעלמא דלא נזכר מזה בשום פוסק, וללורך קלה מותר לכל אדם לשחוט בשוחטו ולא יצטר בימין ידעלם כל שידע שאין כווד בידו וכ"ש שולט בשתי ידיו שאין קפידא בזה לכ"ע ע"ש. (ג) ברם כגון ח' לריכין למדוע שבחוזות וב"ח יולא מהלשון ב' עלמות דקות והולכים בלדי הסימנים לתרכם בערך ב' אלבעות וקלה יותר ואם ישחוט בהם בחלות שעת יחתוך העלמות ע הסימנים יחד והו"ל שהייה וגם לפעמים מעכבים את הסכין לשחוט הסימנים כולם או רובם וכן בל לידו כ"ס ערס שחודע לי מזה וי שמעתי מחיו שו"ב שאירע להם כזה, גלל כן כתבתי בעמה"ב סק"ו לחוזות ובר"א יש לשחוט ריזק מהראש לערך ג"א דשם כבר נכפפו ללד העורף ולא יפגע בהם הסכין:

[א] במשנה שם (דף כז.) השוחט [סימן] אחד בעוף ושנים בבהמה שהיטו כשרה ורובו של אחד [של כל אחד ואחד, פרש"י] כמובא וזבגמא שם פריך השוחט ידעבד חין לבתחלה לא, שנים בבהמה עד כמה לשחוט וליזיל ימני, איבעית חיימא לאחד בעוף [ק] השוחט לבתחלה חלויכה רבנן לשחוט ב' סימנים, פרש"י] ואב"ח ארובה של ח' כמובא [לבתחלה חלויכה רבנן לשחוט סימנים שלמים, ר"י ע"ל ש"ס, וי"ל דהני חרי ליגשא פליגי ולכל אחד יש קולא וחומרם דלויגשא קמא בני לבת"ה ב' סימנים בעוף אלא דסני ברור שנים, ולליגשא בתרא בעי לבתחלה כל הסימן אבל בני סימן ח', וי"ל ג"כ דהני חרי ליגשא לא פליגי לדינא חלל לפרושי דיעבד דמתניתין קתאי כמבואר בשמ"ח ומש"ב"ו סק"א ובעו"פ, וי"ל הרמב"ם שם וכמה סימור השחיטה כו' השחיטה המעולה שיחטבו שניהם ב' בבהמה בין בעוף ולזה יתכוון השוחט כו' עכ"ל, וכ' הכ"מ ע"ז דהרמב"ם שם ופסק בחומרי דהני חרי ליגשא, וכ"ד הרשב"א והרא"ש שם כו' ב' וכו"פ לבתחלה לריך לשחוט ב' סימנים אפילו בעוף [אך ברי"ף משמע דהני חרי ליגשא פליגי וס"ל כליגשא בתרא ולקולא כמ"י הרא"ש שם וע"ז ומעדי"ט שם חות ס' דקדוקו של הרא"ש ברי"ף מהיכן] אלא שכתבו דהאי לבתחלה הוא רק מדריבנן אבל מדחורייית בסימן אחד סגי כדאמרו בגמרא שם (ע"ב) המול הכתוב לעוף בין בהמה לרגלים כו' וכתב הב"י שם דכ"ד רש"י ור"פ אך הב"מ שם כ' דהרמב"ם ס"ל דהאי לבתחלה לחוריימא הוא ע"ש, וע' מש"ב"ו סק"א שדערשם על אותן השו"ב המרחיב הריפותה שוחט מירר הוא ושוחט רוב ח' בעוף והרמב"ם הוא לחוריימא, וע' מה"י כלל י"ג סק"א שדערשם על אותן השו"ב המרחיב הריפותה שוחט מירר הוא ושוחט רק סימן ח' או רובו ועוברים במיד על דברי חז"ל והפוסקים ועבירה גוררת גדולה מזה כמו דרסה ושיקור וסימנים דלפעמים חין הסימנים מתוחים כ"כ והוא שוחט במקלה הסכין להראות חריפותו, ואין דם על הסכין וזרם: עוקר כו' וחתך ומחתיכה את הרבים ע"ש ב' בחורך, וע' דע"ק סק"א ש' דאם נשחט רוב סימנים מותר לחכול לבתחלה אף להמתחזיר ממדה"ש' דכוונה הפוסקים הוא רק שיכוון לבתחלה לשחוט כל הב' סימנים ופירע בעוף ונשחט כל הסימן לבדוק הסימנים] לבו"ע מותר לשחוט הקנה ולהניח האושט שלם לבדוק קצויה דמא [מלובך לחורו ברכ שנקטע עור הולא ולריך לבדוק הסימנים] לבו"ע מותר לשחוט הקנה ולהניח האושט שלם לבדוק ח"כ [כמבואר בגמרא ובר"א שם וש"פ] וכן בחוזות המלעיטים ישחוט הקנה לבד כדי שיוכי לבדוק הוושט ע"ש, וע' מש"ב"ו ס' שהניחו והניח ב"ע בדין חוזות המלעיטים ע"ש. ח' לענין מ"ש בעמה"ב סק"ב דוקא רוב הגויה כו' כתב בס' זנח שחולל דאם שחט בטבעת הגדולה ושייר כמלה חוט ע"פ כולו ללד הראש שהוא מקוף כל הקנה ושם יוכל לשער אם יש רוב בגרגרת יש ג"כ רוב בקנה וכ' עוד וה"ה בעופות שבעמות כל הקנה שלמים הם יוכל ג"כ לשער אם שחט רוב הגרגרת ויכל להיות רוב הקנה ע"ש, אך השמ"ח סק"ג ב' בשם ז"ע דגם בעוף הגרגרת ללד המפרקת הוא דק מכפי שהוא ללד העור ע"ש, ולפ"ז גם בעוף אף שיש רוב הגרגרת יוכל להיות שאין רוב בקנה, וע' בס' חיי"ו סו' ב' סק"ד ומנה"ז שם סע"ב ש' להלכה בעוף כמ"ש הזב"ש ע"ש. (ג) בכר לחוזות הכרכים

הקנה שלה נפרד לב' חלקים למטה סמוך לגוף יש גם כמין כפחור
 במקום שנפרד לגימ' וכבר ואם שהג למטה רק קנה אחד ולא
 הושת טרפה, ודוקא בזכרים אורחא הוא ולא נזכרות כ"כ בס' עולת
 יתקן שכן קבל מרבנותיו, והבילו הת"ש סי' ל"ג סק"ו וכתב דיש
 בזה חשש שני קנים המכר בש"ע סי' ל"ג סע"ה דטרפה ע"כ אין
 להקל בזה כ"א במקום שדוע
 מנאנן להכשר כה"ג בב"א הכריס
 ע"ש וע' כ"פ גם סק"ו שכ' דאין
 זה ב' קנים ממש ומותר, ועיין
 עיקרי הד"ע סי' ב' סק"ח ובש"ת
 דברי מלכאל ח"א סי' מ"א ובס'
 בא"ב סק"א ובמנח"ם סק"ט מ"ט
 בזה, אכן מאחר שלענין שחיטה
 אין ל"כ כ"כ ידוע הוא דבאיתו מקום שהקנה נפרד לב' חלקים
 הוא סמוך ממש להגוף שאין שוחטין על לכן אין מהלורך כ"כ להאריך
 בזה ולהביא דבריהם:

**בעוף שחיטתו כשרה (ג) וצריך שיהיה רוב גמור
 הניכר לכל בלא מדידה:**
**ב אם עזחט בבמה (ד) סימן אחד כולו והשני חצי,
 ובעוף שני חצאי סימנים פסולה:**

(ג) וצריך שיהיה רוב כו'. פר"ח וש"ח ועו"ח, ובמקום
 הפ"מ יש להשו"ב לעשות ש"ח אפילו אם יש רוב רק ע"י
 מדידה, ובאורך מזה, ועוד פרטים דשכיח מבוחר ביה"ב
 ס"ק [ב]:
 (ד) סימן אחד כו'. שו"ע
 סע"ב, ואפילו נשחט כל
 הקנה וגם בושט נשחט עור
 החילון כולו ועור הפנימי
 [דשני עורות יש לושט החילון
 אדום והפנימי לבן] לא נשחט
 רובו אסורה [ש"ך סק"ב
 ועו"פ]. ועיין יסוד הבית שם:

[ב] בגמרא שם (דף כח): איתמר רב אמר מחלה על מחלה כרוב הכי אמר ליה רחמנא למשה [כשמסר ליה הלכות שחיטה
 על פה] לא תשייר רובא רב כהנא אגרי מחלה על מחלה אינו כרוב הכי א"ל רחמנא למשה שחוט רובא, ואקשינן עליה
 דרב ואיבוקא דלוי עלמא לגבי שחיטה מחלה על מחלה אינו כרוב ואינה כשרה עד דלויכא רוב הגרחה לעינים, ופרש"י כלומר רוב
 גמור שהיה ניכר, והרשב"א בתוה"א (דף כז:): כתב ח"ל רוב הגרחה לעינים פי' רוב המשוער וגמלא יתר החלק הנשחט על
 המשייר ואפילו כולל השערה, ולא רוב הניכר קאמר וכאוחה שאמרו בזכרות (דף מה). רובא דמיניכר בעינן, דהתם אמרו רובא
 דמיניכר והכא אמרו רוב הגרחה לעינים, וכלפי שאמרו מחלה על מחלה כרוב שאע"פ שאינו נראה לעינים אלא רואין אותו במראית
 הלב כאלו הוא רוב, [לכן] אמרו כאן לא רוב הגרחה ללב כאלו הוא [רוב] אלא רוב ממש המשוער והנראה לעינים, והכי
 מינין בת"כ [ספרא סוף פ' שמיני] ולהבדיל כו' ובין הטמא ובין העשור א"ל בין פרה לחמור והלא מפורשין הן אלא בין עמאה
 לך לשהורה לך בין נשחט רובו של קנה לנשחט חלו וכמה הוא בין חלו לרובו כמלא שצרה עכ"ל וכ"כ הרמב"ם שם הל"י
 והרמב"ן בפירושו על התורה שם והר"ן והעור וכ"פ המחבר בש"ע סע"א דאם ע"י מדידה נמלא שהנשחט יותר מחלו אפילו כרוב
 הכשרה דיו ע"ש, וע' בחידושי הרשב"א שם ובב"י שכ' שכן יש להקדק מדברי רש"י ע"ש, אך הפ"ו סק"ב כ' דמדברי רש"י משמע
 דבעינן רוב גדול וכ"כ במרדכי, והאגודה כ' דבעינן רוב הגרחה לעינים וכיון שהוא מלומס אין להחזיר, וכ"ה במהרי"ו שכתב ולא
 רוב במדידה והכ"כ הביא רח"ה לדעת הרשב"א ולעומתו וסיים ע"כ ופי' פסק בש"ע כהרשב"א רק בח"ן הפ"מ יש להחזיר כמ"ס
 המהרי"ו ועו"פ דבעינן שיהא רוב מיניכר לכל ולא ע"י מדידה ע"ש, והפ"ח סק"ג חולק לגמרי על פסק השו"ע והוכיח בכמה
 ראיות דלא סגי ברוב ע"י מדידה אלא בעינן רוב גדול הניכר לכל, והפ"ח סק"ב האריך בטהורה ראיותיו והעלה דעיקר לדינא
 כפסק השו"ע, והש"מ סק"ב האריך ג"כ בזה ומסיק לדינא כך דבמדידות חלו שהעיד הרמ"א בד"מ בכמה דוכתי דהגיטין
 כההרי"ו אין להכשיר כ"א ע"י רוב גמור הניכר לכל בלא מדידה [וע' שו"ת שערי דעה הביאו הדעת סק"ב ודעת סק"ב
 דה"ש השמ"ח הניכר לכל לאו דוקא קאמר הלא אפילו ניכר רק לקלני בני אדם שיש רוב מותר לכו"ע ואפילו בלא הפ"מ ע"ש]
 אבל אם אינו ניכר חט"פ כשמודים אותו יהיה רוב, אסורה אפילו בהפ"מ וכן העיד הבה"י שנהגו לאסור אפילו בהפ"מ אך
 במקומות שאין מנהג יש להקל בהפ"מ ע"י מדידה וכמה הרשב"א והר"ן כנ"ל, ובפירוש המהרש"ל שאלל המהרי"ו הביא נוסח שח"י שכתב
 יאכל מרגו ע"ש, וע' בס' תוה"ו סי' ז' סק"ב שהשיג על הפ"מ בהפ"מ וכן העיד הבה"י שנהגו לאסור אפילו בהפ"מ ל"ג אך
 דכ"כ מחמת דה"ש הביא לשון המהרי"ו דבעינן רוב הגרחה לעינים ולא ע"י רוב במדידה והד"מ כתב דאין נהגינן כההרי"ו, אי
 משום הא חדרבה יש רח"ה להקל כיון דהרמ"א לא הביא זאת בהנהגותיו ש"מ דקיס לו דבהא לא נהגינן כותמיה אך באמת
 בהרבה נוטהאזת הנהרי"ו לא כתוב, ולא ע"י מדידה, רק כתוב ולריך רוב הגרחה לעינים [וכ"ה הנוסח במהרי"ו שלפנינו סי'
 ז'] ולשון זה מתפרש שציר אפילו במשאו וכמ"ס הרשב"א והר"ן כנ"ל, ובפירוש המהרש"ל שאלל המהרי"ו הביא נוסח שח"י שכתב
 להדיא דדי ברוב אפילו כחוט השערה והסכים עמו, גם מ"ס השמ"ח דהבה"י העיד שנהגו לאסור אפילו בהפ"מ ל"ג אך
 שייך לומר בזה מנהג כיון דאיתו מ"ו. ועוד הפ"ו סק"ב שכתב להקל בזה בהפ"מ אך לא ידע המנהג, והפ"ח אחר שהוכיח
 דהעיקר שדי במשאו כתב דמלוה לשמוע לדברי השו"ע, וסיים לכן גם במדינות אלו במקום שאין מנהג ברור יש לפסוק בהפ"ו
 ולהקל בהפ"מ אפילו אם רק אחר המדידה נמלא רוב כחוט השערה ע"ש, ועיין בס' חכמת אדם כלל ו' סע"ו ובס' דעת
 חורה סק"א וב' שכתב להלכה כהמקדלים אך דוקא בבדק תיבך אח"ש אבל אם המתין רגע או רגעים ואח"כ בדק ומלא רק
 כחוט השערה יותר ממחלה ודאי טרפה דמשאו כהאי יכול לבוא ע"י פרכוס שהוא שכיח כמ"ס הכו"ם סק"ד ע"ש, וע' מהרי"ו
 שכ' דבושט ודאי אין לסמוך על המדידה לפי שהוא דבר הנמשך וברלותו מרחיב וברלותו מקצר רק בקנה אפסר לסמוך על המדידה
 בהפ"מ, וע' מנח"י סק"י שכ' דבשביב בדיאון השו"ב למדוד הוושט על ב' קיס [ואופן המדידה, בושט ובקנה יתל"ק סי' כ"ה סק"א
 לוח ח'] ולחבריה יש לעמוד עליו יותר מהקנה, ויזדר במדידת הוושט שלא יסאר אף מעט מקריותו דוושט ששכארים לפעמים
 מסביב ולא כמו שמובגל בשומייהו דהשו"ב דהו מהקרונים המחברים הקנה להוושט ליתא דהכל בכלל סימנים וכן שמע מהג'
 מהרי"ו ז"ל אבד"ק ע"ש, וע' בדע"ק סק"ב דאף בנשחט העור החילון והפנימי דוושט, רק מעור אמצעי הדק שבין ב' הערות
 לא היה רובו שחוט ואף אם ספק משאו יותר מן חלו באמצעי אין להקל, עוד שם שו"ב ראה בושט חתך קטן אלא חתך
 הגדול בעיקר ואח"כ בהצננה אם יש רוב אין חתך הקטן וע"כ קבע מעט השלם שביניהם, בזה אין לסמוך על רוב המזומס ע"ש.
 ועיין שו"ת טעו"ד ג' סי' פ"ב ששאל במעשה ששחטו בהנהגה ובדיקו אח"ש וראו שהוושט נשחט מעור החילון רוב שלם ומעור
 הפנימי נשחט למעלה פחות מרוב רק שגם בלד הב' היה בפנימי חתך כנגד השלם של החילון ובלירוף החתכים היה רוב גם
 בפנימי, והשיב לאסור דגם לדידן דלא בעי' מפורעת אבל עכ"פ בעינן שבלירוף החתכים יהיו מפורעת, ועוד דכיון דעור החילון
 נגזן עליו לא הוי נקב וה"כ לא הוי שחיטה כלל ע"ש והביאו בס' דעת סק"ג והשינו דכיון דנחתך שם הפנימי מהתמא היה
 מנולס להסבין בשעת שחיטה דאל"כ איך שלט בו הסבין וע"כ דרק אח"ש גמא ונפשט חתך מקום השלם שבחילון וכיון
 דבשעת שחיטה היה כהוגן אין חשש כלל ע"ש, וע' שו"ת שערי דעה סי' פ"ה הביאו דה"ש סק"ח ששאל ג"כ במעשה בזה
 והשיב ג"כ ליתר כיון דעכ"פ כל א' מהב' עורות נשחטו רובן בעיקר ח' אף שיש זה שלא כנגד זה מ"מ הוי שחיטה
 כשרה ע"ש, והנה הארכתי קצת בזה משום דלפעמים מזהמן כ"ו, ולמעשה כיון דהפ"ח והבה"י והשמ"ח התמירו ברוב המזומס
 ע"י מדידה בכ"ע, והפ"מ במשנ"ז סק"ב הסכים להפ"ח דלמדבנן בעינן בשחיטה רוב גמור הניכר, לכן אין להשו"ב להקל
 ברוב המזומס כ"א בהפ"מ וע"ש ש"ה, וע' בס' מהזיק ברכה הביאו הדת"ם סק"טו שהעיד חכם אחד שראה נזכרותיו שסמכו על
 הרוב ש"י דידה אכל השו"ב לא יסמוך על המדידה אלא ע"פ הרב ובעלמנו לא יכשר כ"א ברוב הגרחה לעינים ע"ש,
 וכ"כ בעמ"ב. וע"ש בפנים סע"ב אם שהג בבמה סימן אחד כו', הוא ממשנה וברייתא שם, ועיין שו"ת סק"ד ופ"ד סי' כ"ו
 סק"א מ"ש בזה:

(יג) כגון ששחט בו. שו"ע סעי"ב וע"פ [ו]:
 (יד) כגון בו. כפי"ק זה הוא מלאן המהרי"ו סי' י"ב,
 ובאר"ק קל"ח מזה מובאר בי"ט ס"ק [ח]:
 (כז) אצל כותל. ולכן יש לזהר מלשחוט בסמוך אלל כותל
 וכדומה מחשש קלקול
 השחיטה, ועוד מזה מובאר
 בי"ט ס"ק [ח]:
 (מז) שנקרו הסימנים בו.
 ויש צוה כמה חילוקי
 דינים ונתבאר בי"ט ס"ק [ח].
 אזהרה ב'. אם שחט רוב
 הסימנים ועקר מיעוט הנשאר
 ביד ולא שחט אח"כ כלל יש
 להכשיר, ודוקא בה"מ וכ"ס
 שלא יעשה כן לכתחלה לעקור
 מיעוט בתרא ביד בעודו חי, ואם נעקר מיעוט הנשאר
 מעלמו כשר אף בלא הפ"מ (ש"מ ס"ע"כ), מנהג השוחטים
 בשחיטת אווזא וכדומה להחזיק גופה בין ברכיו ואין לשנות
 (ש"מ ערוגת הנושט) ויש למחות בהשוחטים בר אווזא
 שאין אחזים אותה כ"א בלוארה או בתרומה וכל גופה
 הלוי מאחורי ידו למטה דה"ל עיקור גמור מפני שהעוף
 מכביד בגופה למטה ותיכף כשמתחיל לשחוט הגרגרת נקרט
 מחליו ע"פ קריעה כל דהו (מכתב אליהו ועוד ספרי
 שחיטות):

**ז הגרמה כיצד (יג) כגון ששחט בסימנים שלא
 במקום שחיטה, וכבר נתבאר דעיל סימן ב'
 מקום השחיטה בסימנים:**

**ח עיקור כיצד (יד) כגון ששחט בסכין פגום, או
 ששחט (פז) אצל כותל ודחף הניף את רגלו
 בכותל והוא אחז את הסימנים עד שנעקרו [באמצע]
 או (מז) שנעקרו הסימנים ממקום חיבורם בלחי,
 כל זה מקרי עיקור ופסולה:**

שחט
 בשחט חתה לזר או טלה רק כשנעט ע"ג הסכין ממש אבל בשחט
 נטע י"ל דאין כגון חלדה כ"א שמתקנה סכין והשחיטה דהיינו
 ח"כ לח"כ כ' דאם כפף העוף רחשו אל בית השחיטה וספק אם
 הגיע ע"ג הסכין ח"כ ח"כ דה"ל לא נעט לסכין אין להקל ע"ש עוד
 פרי"ט וע"ד דע"ס שם שמל"ד להקל דעיקר כדברי הד"ק הראשונים
 ועיין מנ"ח בק"א אות ל"ג דבש"מ יש ללמד להקל ויעשה
 ש"ח ע"ש:

[ז] הגרמה הוא לשון הכרעה כמו בבבא בתרא (דף פ"ה) היה שוקל
 עין בעין [סי' מלומד] יתן לו גירומין היינו הכרעה כדקתני
 ה"ס אחד מעשרה בלח בו, יכן הגרמה דשחיטה שמכריע את הסכין
 מזה למקום השחיטה כן פיר"ש שם ובחולין (דף ט. ע"ג, והנה
 בגמרא שם (י"ט) ובש"ע יש חילוקי דינים בהכרעה בקנה של"ס בו'
 אכן מאחר שלדין אין ל"ס בזה דכבר ב' המהרי"ו והרא"ח
 ואלהר"ט דמגהנו להחריף בין במיעוט קמח ובין במ"ב בין בזה ובין בזה
 שמתבאר דאם לא שחט בחמטע הלאור כ"א למעלה או למטה לרי"ך לבדוק הרי הגרמה ע"ש:

[ח] עיקור דסכין פגום הוא, מרש"י, דבגמרא שם (דף ע. ט.) א"ר אמר שמואל כל טעם שח"י הלכות שחיטה בו' ואלו הן שהייה בו' ועיקור
 וכחב רש"י שחט הוושט ופסק את הגרמה היינו עיקור, ופירשו הח"ס' שם דבריו דלחייבי דשחט בסכין פגום זה נקרא פסק חת
 הגרמה ממש שהפגומה אינו שוחט אלא קורע וחונק, וכ"כ הרא"ח שם סי' י"ג ופ"ט, וכ' עוד דב' פירש עיקור שנקר הסימין וכשחט
 מוחץ למקומו, וה"ל שפיעה דלא מהני ביה שחיטה כיון דנעשה טרפה וי"ל לדברי בה"ג דלאו טרפה הוא אלא שכן הלמ"ם דאין שחיטה
 מועלת בזה, והטעם כ' הר"ן בשם הר"ם שם (א) לענין מ"ה או ששחט אצל כותל בו', בש"ע ס"ב כ"ו ו"ל השוחט תרנגול רגלו ויבדקו רגלו
 שם ובש"ע מהרב סק"ה מ"ה בזה. (א) לענין מ"ה או ששחט אצל כותל בו', בש"ע ס"ב כ"ו ו"ל השוחט תרנגול רגלו ויבדקו רגלו ויבדקו רגלו
 רגלו בקרקע [אם שחט ע"ג קרקע או סמוך לו, בזה"ג אות לז, וה"ל בשוחט אצל כותל, ט"ז סק"ה] או יבדקו שלא יעקור רגלו
 בקרקע כדי שלא יעקור הסימנים עכ"ל, ופשוט הוא דמ"ם תרנגול לא דוקא הוא דבשבת (דף ק"ח:) שחט מולא לרין זה איהא שם תרנגולת
 וכ"ה בבב"ג ובתו"ח להרא"ח וכו' הש"מ סע"כ להדיח השוחט תרנגול או תרנגולת בו' ע"ש, ונראה דלחייבי שחומו הסימנים ביד
 ושחט וכמ"ל בשם מהרי"ו, וכ"ה ל"שון הבה"ג (דף קכו.) ובהדי דנקט סימנא דחיותא איתעקרו סימנין בו' עכ"ל וכ"מ בש"מ
 שם ש"כ בשם הר"ן וכן לרי"ך לזהר כשחוט אווזא וכדומה ע"י שחט רוחו הסימנים מכאן והוא מתכאן שלא יבדקו חילוקי בחוקה
 ויבדקו לידו עיקור ע"ש, אבל לפי מהגטו שנתל"ע סק"ד שאין אחזין הסימנים רק בעודו מחוירי הלאור של רגלו הבע"ה כותל וכדומה יוכל
 ה"מ לרי"ך לזהר מלשחוט סמוך לכותל וכדומה מחשש שאר קלקולי שחיטה ע"י סק"ז מחשש קלקול השחיטה וע"ל סי' כ"ג סק"ב אות ב'.
 לבוא ליד שהייה או דרסה כידוע בחוש וע"פ נסיון ולכן נסיון סק"ד שאין אחזין הסימנים רק בעודו מחוירי הלאור של רגלו הבע"ה כותל וכדומה יוכל
 (ב) ולענין נו"ס' או שנקרו הסימנים בו', בגמרא שם (דף מ"ד.) א"ר אמר שמואל תורבין הוושט שניטל כולו מלחי כשר ותנא תנא
 ניטל לחי התחתיין כשר מתקף לה רב פפא והא איכא עיקור סימנים [ופרי"ך ה"ס] ולרב פפא רביא מתיתין ניטל לחי התחתיין כשר
 [ומשני] בשלמא מחי' לר"פ לא קשיא הא דלחיקורו איתעקרו [עיקור סימנים הוי כשנעקר הוושט נ"ן הלחי ומן הכשר, פרי"ך] הא דלחיקורו
 לחיקורי מעילוי סימנים [שנחט הלחי מן הכשר שמוטל על הסימנים בין הלחי והסימנים דלאו עיקור הוושט הוושט מעורין בבשר] אלא
 לשמואל קשיא [איתור תורבין הוושט שניטל דמשמע דהוושט לבדו תנא מן הכשר קשיא הא דר"פ הא איכא עיקור סימנים, ומשני] לא
 תימא כולו אלא לחי רובו [ופרי"ך] והאמר רב"ה אמר שמואל סימנים שניטל מן הכשר כולו ע"פ ר"פ הא איכא עיקור סימנים, ומשני] לא
 [שנקטל מעל בבשר] והא דלחיקורו איתעקרו [כדבר הנעקר בכח שנעקר כאן מעט וכאן מעט עד רובו דלחיקורו מיעוט המחובר אינו מחובר
 ביחד הלכך לא חיבור הוא דלא הדרה ברי] עכ"ל ה"ס' לפי גירסת רש"י ופירשו, וכחב הרא"ח שם דהיא גירסת נכונה ומחוררת
 וכ"ס לרי"ך דאם נעקר תורבין הוושט או הקנה מהלחי ותבשר שניטל לבין הלחי כולו או חילוי רק רובו אלא שחיטה הנשאר הנשאר
 הדבוק בהבשר אינו דבוק במקום אחד רק בב' או ג' מקומות שניכר הדבר שנעקר בכח הרי זה כאלו נעקר כולו וטרפה זה הוא דלחיקורו
 רב"ה אמר שמואל סימנים שניטל מן הכשר קשיא רב שישא בדחיקורו איתעקרו, אבל אם מיעוט הנשאר הדבוק בבשר הוא
 דבוק במקום ח' שניכר הדבר שנעשה בנחת כשר חשו שחט שמואל תורבין הוושט שניטל כולו הלחי כשר ואוקימנא כשיטל רובו, ואם
 נעקרו רק מהלחי, והסימנים מעורין בבשר שניטל מן הכשר כולו הרי זה כשר וזו היא חתן ניטל לחי התחתיין כשר ע"כ תו"ה,
 וכ"ס הר"ן וכו' המחבר בש"ע סע"ב וט"ז, וכ"ד הש"ך ועו"ה, אולם לפי שכתבנו ז' יש גרסאות אחרות ודברי הרי"ף והרא"ם
 שחוט בזה ויש מפרשים דבדיהם להחמיר בזהו מדינים אלו ורבינו ירושלמי וכו' וע"פ כ' שישא לחוש ולהחמיר בכל הפירושים ע"כ
 העלה הש"מ לדינא כך, דאם נפרד רוב תורבין הוושט או רוב הקנה מהלחי ותבשר אפילו אם מיעוט הנשאר הוא במקום ח' שניכר
 שנעשה בנחת ומאלו, וכן אם נפרד הבשר ששל הסימנים כולו מלחי או רובו רק שהמיעוט הנשאר אינו במקום ח' שניכר שנעשה
 בכח יש לחסור [והוא כדעת הב"ח בסי' ל"ג ע"פ דה"ס] ובין ה"ס' יש להחמיר ביה אפילו שהמיעוט הנשאר הוא במקום
 ח' [והוא ע"מ דברי הרמב"ם] וכן סימנים שניטלו זה מזה ברוב ארוב [והוא כמ"ס הח"ס] שם וה"ן בשם ר"ח והרא"ח בתי' והרא"ם
 שם ע"פ פירוש דברי הרי"ף שזה שחט שמואל סימנים שניטלו ברובו וכ"ס בש"ע סי' ל"ג לדינא] וכן אם נפרד חילוי ח' מהס
 ממקום ח' וחיבורו בחו"ק הלאר ברוב אר"ט ככ"ו יש לחסור בין נעשה בשחט שחיטה ובין נעשה ביד שחיטה וכשחט אח"כ יש ליתן עליו
 חומרי

א"ת"ה בדרסה אסורה לפי שנעשה הפיכול בשעת שחיטה ובמעשה השחיטה אבל שהיה כיוון ששהה חזיל ליה נעשה קמח והוא כמו חלי קנה פגום עכ"ל והביאו הרמ"ל ב"ש"ס ע"ג ו"ב ו"ג ע"ג דה"ה נמו בהחלוד במ"ק דקנה כו' ע"ש, ולפ"י בדרסה וחללה אפילו חמר שחפסתי הקנה לבדו ולא השמ"ח סק"ח וסקי"ב הביא דבריהם והלריך בזה ומסקו דגם בזה אם חפס הקנה לבדו כנ"ל יש להקל בהפ"מ, רק בזה חמורי משהיה דבשאר מדינות נחל"ע להקל בשחיטה אף באין הפ"מ אבל אם דרס או החלוד במ"ק דקנה וחפס הקנה לבדו אין להס להקל כ"א בהפ"מ והחיל דבשחיטה אחר נעשים ע"ג ופגמים סעי"ד ודוק, וע' שו"ע מהרב סקי"ו וכ"ח שדעתו לאסור בדרסה וחללה במ"ק דקנה מדינה חמורי משהיה וכמ"ל הבי"ו ע"ג. (ב) ולענין הגרמה, צגמרח שס (דף יט.) איתא אגריס שליט

בסימן כה מבואר דיני בדיקת הסימנים אח"ש, וכו' ג' סעיפים :

א (א) השוחט צריך שיבדוק בסימנים אחר שחיטה אם נשחטו עכ"פ רובן, ואם לא בדק אסורה, ובעופות נהנו לבדוק בדרך זה היינו שתוקף אגודל על שיפוי כובע ומתוך הדחק יפלטו הסימנים לחוץ ואז יכול לראות אם נשחטו רובן (ב) וגם אם לא עשה שמוטה, דאם חזרו הסימנים לפניו לאחר שהסיר האגודל בידוע שלא נשמוטו הסימנים, ואם לא חזרו הוזהר שמוטה וטרפה :

הבדיקה

(א) השוחט צריך שיבדוק כו'. שו"ע סע"א ועו"פ. וה"ס ראה בזכור שנשחטו בזהמה השני סימנים בשלימות די בכך, אבל כשרואה שלא נשחטו בשלימות אסור לסמוך על ראיית עין לבד משום דא"ל לדעת אם נשחטו רובן מחמת שנית. השחיטה מלא דם, רק לריך לבדוק במשמוש היד מתוך החתך לידע בזכור שנשחטו רובן (מהרי"ל וע"ג סק"א וס' שחי'), וביסוד"ב אית' ח' מבוחר מנהג השו"ב היאך בודקין בסימני' כשרואין שלא נשחטו בשלימות. ולענין הגרמה כתב השמ"ח סק"ב דאם שחט בחלמץ הלאחר ח"ל לבדוק אחר הגרמה, אבל שחט למעלה או למטה לריך בדיקה, ואם לא בדק אסורה ע"ש. ובזכור, והטעמים

ושחט שליט האגריס שליט רב הוגא חמר רב כשרה כי נפקא חיותא (בזכור סימן) בשחיטה קא נפקא, רב יהודה חמר רב מרפה בעיני רובא בשחיטה וליכא, שחט שליט האגריס שליט וחסט שליט רב יהודה חמר רב כשרה [דליכא רובא בשחיטה] רב הוגא חמר רב מרפה [נפקא חיותא בהגרמה] ע"ג, ופסק הרמב"ם שם פ"ג הל"ג דאם האגריס שליט ושחט גוי שליט או שחט שליט האגריס שליט ושחט שליט כשרה, האגריס שליט ושחט שליט האגריס שליט פסולה ע"כ, והיינו כרב יהודה דבעי רובא בשחיטה, והרשב"א חמר בכולן חוץ בשחט ב' שליט האגריס שליט ופסק המחבר בשו"ע סעי"ג כהרמב"ם אבל הרמ"א שם פסק כמהר"ו והעיד דמנהגו להקריף בכ"ג כמו בשחיטה ואיך שנחל"ע וכ"כ האחרונים, ואם חפס הקנה לבדו וזכור לו שלא נגע בוטס האגריס במ"ק דקנה כתב השמ"ח סקי"ו דבליכא הפ"מ יש לתוש לדעת הרשב"א דס"ל דאגריס שליט ושחט ב' שליט פסולה וכ"מ דעת רש"י דס"ל דבעיני מיעק חיותא דהייט ברוב הסימן יהיה הכל בשחיטה אבל בהפ"מ יש לסמוך ארוב פוסקים דס"ל דאגריס שליט ושחט ב' שליט כשר משום דליכא רובא בשחיטה ומיעק חיותא דהיינו כשרה לרוב הסימנים הוא בשחיטה, ודוקא אם אחר שהאגריס שחט רוב הסימנים במקומו אבל אם הוסיף על היעוט שהאגריס והשלים לרוב סימנים ופסק מלשחוט הוא טרפה מדינה דמה שהאגריס אינו מלמדי כמו חלי קנה פגום דהתם במקום שחיטה והכל לאו מקום שחיטה ע"ש, וע' בס' דרך חיים סקי"ג וע"ג דסק"ח ע"ג. וכל אלו החלוקים הם דוקא בקנה לרוב הראש דהם פסיקתו ברובו אבל בקנה לרוב הריאה ובוטס אין למעלה ובין למטה אפילו האגריס שם כ"ש פסולה שנקיצה מקומות הללו במשהו הם, כ"כ בשו"ע סעי"ד והמ"ח סעי"ו בשם הרשב"א והר"ש ע"ג. (ג) ולענין עיקור, מהרי"ו כתב סתמא עיקור ה"ד

כו' או נעקרו הסימנים כו' וע"ג סיים ועיקר פסול בין במ"ק ובין במיעוט בחרה כו' וכ' השמ"ח סע"ב ובח"ס סקי"ט דהא דפוסל במ"ג דוקא בשחט מיעוט אלא אם שחט הרוב ועקד ביד או עקדן מחיבורן ולא שחט אחר כלל הדיון כמ"ס בעמיה"ב סקי"ו משמו, ואם חפס הקנה לבדו כנ"ל ועקד בידו מ"ק ואפילו שחט בסבין פגום יש להכשיר בהפ"מ ע"ג וע' פתש"ו סקי"ד שכתב בשם שו"ה ג"ס לאסור בזה אף בחפס הקנה לבדו ע"ג, וע' שמ"ח סעי"ו וסע"א מ"ס מדיון הגרמה ועיקר בשאר מדינות ע"ג אבל אין להאריך בפרטי דינים מדבר שנוף הדיון אינו מלוי דעיקר ג"מ בכל זה הוא לענין אם חפס הקנה לבדו כו' כנ"ל וא"כ בזהמה ודאי לא שייך זה כמשנתל"ע סי' כ"ג סק"ה אית' ח', וגם בעפופות נוהגין השו"ב כמשנתל"ע סי' זה סקי"ד ואין בכ"ז אלא משום דרוב וקבל סבר אבל אינו בא לידי מעשה אשר מה"ס העמקתי כ"ז בזכור זה ובלעיל סקי"ה :

[א] והוא מנמרח שם (דף טו.) אר"י אחר שמואל הטובל בדיקת צדקת בסימנים לאחר שחיטה כו' לא בדק מחי ר' אליעזר אחר טרפה ואסורה באכילה במהותא מנה נבלה ומסתאה במחא נמחא קמיפלני בדרב הוא דלמר בהמה בחייה בחזקת איסור [אחר מן החי, פרש"י, וחוס' בבינה (דף כה.) שרשו בחזקת איסור אינה זכאה] עומדת עד שיוע' לך כמה נשחטה [שנשחטה כראוי, פרי"ו] כו' מר סבר בחזקת איסור קיימת והשתא מהה היא [ומסתאה] ומ"ס בחזקת איסור אמרינן בחזקת עומאה לא אמרינן עכ"ל הש"ס. וז"ל הרמב"ם פ"א הל"ב כל השוחט לריך לבדוק הסימנים לאחר"ה ואם לא בדק כו' ה"ו נבלה ואפילו היה השוחט זריז ומריר פכ"ל, וליבא למימר זיל בחר רובא ורוב השוחטים מן הסתם שחטין רוב סימנים, אין סומכין ע"ז לרובא דמלוי במעשה הוא ומיעוטא ליה מלוי במעשה ובעכ"ז לא חלוינן בחר רובא כדחיתא בצבורות (דף כ.) (רשב"א בחו"א וכו') וכיון דבחזקת איסור עומדת י"ל סמוך מעשוא לחזקה כו' ועוד דזה הרוב אינו מבורר דכמה פעמים אין רוב סימנים נשחטין (מרדכי) וכו' השמ"ח סקי"ג ופסקי"ב סקי"ה להרמב"ם הו' נבלה דאורייתא, אבל החוס' שם כ' דמדאורייתא שרי לרוב שחיטתם הם כהוגן ואיסור זה מדרבנן ולא הכריעו בזה ולכן פסק הסמ"ח להחמיר לענין ח"ב ואם שחט אותו ולא בדק הסימנים אסור לשחוט את בנו כדיון איסור דרבנן כמשנתל"ע סי' ע"ג, וכן לענין כסוי הדם מכסה בלא ברכה ע"ג, וע' פר"מ וד"ח סקי"א ובג"א שער ר"ח סי' ח' ושו"ע מהרב סקי"ב ע"ג ואין להאריך. (א) ולענין הבדיקה בסימנים, מבורר כתב דאם נשחט שחיטה רואה אותן שחטין לפניו א"ל יותר, וכ' ע"ג ה"ו סקי"א דהשחיטה רובן קאמר דיכול לסמוך על ראייתו שהוא רוב, וכן מבוחר בשו"ע דאם רואה נשחט שחיטה שחט שחטין רובן די בכך, אבל ה"ו שם הביא בשם מהרי"ל שראוי ונכון להעביר ידו מתוך שחט בהמה להרגיש אם השחט שחט כראוי דבראייה אין לבדוק יפה דביה"ט מלל

(ג) צריך בו' רמ"א שם שס מהרי"ק. ובאורך קל"ה והטעם בזה, מבוחר ביסה"ב ס"ק [ב]:

(ד) בבהמה בו'. כן הכריע השמ"ח סק"ה מטעם דבהמה אין דרכה לקפוץ ולפרכם אבל עוף שדרגו לקפוץ ולפרכם אחר שחיטה לכן אם

מלא שחוט רק רוב יש לחוש שע"י פרכוס נקרע מעט ונעשה רוב ומ"מ אם שחוט רוב גמור כב' שלישים יש להקל בהפ"מ דמסתבר דפולי

האי לא נעשה ע"י פרכוס ע"ש ועיין פ"ר"ח סק"ג שכתב בזה דלר"ך דעת חכם להטריף או להכשיר והמילוקי דעומ בזה ועוד כמה פרטי דינים מבוחר ביסוד הבית שם:

הכדוקים

דס עכ"ל, ופסוק דעל שחיטת רוב קאמר הכי עכ"ל הס"י, ור"ל אבל אם רואה שנשחטו כל הסימנים די בכך וח"ל למשמש ביד אלא בשחיטת רוב, ומ"ש השמ"ח דגם בשחיטת רוב ח"ל למשמש ביד ע"ש, לא משמע הכי משאר החיובים הבא"ס ושי"ע מהרב סק"א ובלי"ו ומש"כ"ו שם ועו"מ"ח שטלם הניחו דברי הס"י שם מהרי"ל להלכה וכ"כ בס"י האחרונים

ב הבדיקה הנזכרת (ג) צריך שתהיה ביד אחר השחיטה, ובדיעבד אם בדק אחר זמן ומצא שלא שחט כ"א רוב (ד) בבהמה כשרה, אבל בעוף אין

אין

ראייה בעלמא, משום דח"ל לדקוק כ"כ אם נשחט רוב די לא מתחנן גודל שפע הדם וירגם שיש רוב ואפשר שאין בו ומאכיל כבלה, ודי להיטך שפעמיים ירמס לו בהסקפה ראשונה שאין בו רוב ודולה להעלים מעיני בעל הבמה שלא יכעוס עליו וממילא לו מרפות ממקום אחר בנחם לנגזר דעמו ואם היה בודק היטב היה מולא רוב שחוט, ושיי דעות בידו דמנבל בע"מ חנם וגורם יאזק לבעליו ולכן לר"ך לבדוק בתשומה ביד מוך החתך לידע בבירור אם

יש בו רוב אם אין ע"ש, והנה אם כי הדיון דין אמת שאם ע"י ראייה עין ואשמוש ביד יודע ברור שהנשחט הוא רוב די בכך דע"י יחלוט ירי מוצה הס"י"ע וחומרת המהרי"ל והמכאסים אחריו, אומנם יש להסתפק טובא אם באפשר הוא לדעת ברור ע"י, כן אמת שאם נשאר מן הסימנים רק מקלה ומשאו בעלמא ודאי יוכלו להבחין ע"י ראייה או משמוש וכ"ש ע"י שפיעה יחד, אבל להבחין על ידם בין רוב לפחות מרוב, הוא ממש ע"י המש"מ ומעשים בכל יום ובצדק בוש"ס, וכ"כ בעת שמקלה הדם שחוק"ג מיידי המהרי"ל ודעושיה שהוא מן הגמטע לדעת זאה כידוע לכל ש"כ, ומתחייבה על מהדר"ס ש"כ האחרונים שלא הניחו בזה כלום, ומנכ"ה ש"כ בזה כך הוא, אם רואה או מרגיש שלא נשחטו הסימנים בשלימות עומד הוא או ש"כ שני אלא בהכרח עד שחמת, ואינו זו מש"ל לבלי להניח לאוס אדם לנגזר שם שלא יקרע ביד משאו מהסימנים ויחאה רוב ע"י, ואח"כ בודק היטב ובהתן, אם יש רוב די לא, אך ע"ש רוב ח"ל לדעת ברור בוש"ס כי דרגו של הוושט שהחך נמתח ומתרחב זה למעלה וזה למטה אבל מה שאיש החתך אינו נמתח רק אדריכה מתקמט והמתוך, וע"י"ו מה שהוא החך נדמה שהוא יוצר ממה שאיש החך וח"כ על ראיית עין שפיעה דלחן לסמוך, גם ע"י בדיקה בתשומה ביד קשה הבירור בזה, ולכן נהגו לבדוק בדיקה כידוע ע"י קנים, אינו שחוק"ג את הוושט מכלן ומכלן רחוק מתוך השחיטה ומכיים ב' קנים או ב' טעם בלד זה דהחך ומוליאם בלד הכי ומחך השחיטה בחמת, ומתח"ן את הקנים בקליטתם וחי יטולו להבחין היטב אם נשחט רוב או לא. ובדיקה זו ח"ל לעשות חיפף אח"ש משום דכל זמן שהיא בחייה חסור לחתך לאושת כמשתמע"י סי' כ"ג סע"ה וגם בל"ה ח"ל לבדוק כראוי מתחנן נדעד בהמה בראש וקולת הדם לכן יש להמתין עד שחמות בע"מ כ"ל, ואף שכ"ז ידוע לכל ש"כ"ב מ"מ לא לחתך הוא לבדא בספר. ואף גם זאה לחתוב לספר לחייה הס"י"ב. מה שארע לי כ"ס בשחיטת כבשים שהעברתי ודי בחתך השחיטה אח"כ כמנהגו, ולא הרגשתי מלומה ואח"כ כשבדקתי ב"כ בראיית עין [כי כן המנהג בשה מש"כ סקדמים בכבשים בהושט שלהם דק לבדוק ב"כ בראיית עין] ומלאתי חלק גדול מהושט אינו שחוט, וכן שמעתי ממה ש"כ ששחט להם כן ויש שנשלו בזה, ע"כ יש ליהדר לבדוק בראיית עין היטב ולא לסמוך על העצרת ביד בחתך. וכ"ש בכבשים מטעם הכל, ובצדק בחתך שיש כחן מרוב בבשר המפרקת והושט מונח שם ועלול לפעוט בהו כידוע לש"כ, והשי"ת יוליט משיחות לבלי נבוא למכשלות, וע"ל סק"ג עוד מזה (ב) כתב הדע"ק סק"ב דבדיקה בתשומה שהשי סימנים כולם שחוקים קל כמו שרואה ביום שאין משאו מחובה, ולר"ך למשמש בידו על הסימנים ממש ואין די בזה שמעביר ידו בחתך ומרגיש רק המפרקת דיש לחוש שגוף הסימנים הם מהלך ואף שיש אומדנא מלד הרגילות שבשום פעם אינם בזהמה להלאה ממקום שהעביר ידו עכ"ל רחוק לסמוך ע"י אף בדיעבד, ולכתחלה שפיעה דלחן לסמוך ע"י רק לר"ך לבדוק בתשומה על ב' הסימנים בחתך שלהם שנשחטו לגמרי או שיראה צניטו"י שהם שחוקים, וכ' הוא שם דבושט קשה להרגיש ששחט הוא בלי ראייה, והבשר דמפרקת שחתך יכולים לפעוט עליו שהוא חתך הוושט ע"ש בלר"ך, והוא סעד ומכלן למ"ש בזה הקדמ, וע' מנה"י סק"א שכ' דבשמ"ח סי' א' סק"מ מבוחר לכתחלה אין לסמוך על משמשת ביד לחוד ע"ש, וע' ש"ת דברי מלכ"ה סי' א' מ"א דהשוחט בעלמו או ש"כ הש"י יבדוק הסימנים אבל אין לטות להקב"ב שידוק, דלחן להחיינם ע"י וגם לפעמים נדמה שנשחט רוב ואין שם רוב, או שסימן א' נשחט כולו והב' הוי ובדאי אין לסמוך בזה על אדם שטעו, וכ"כ שאין לסמוך על הבדיחות בקול נחרת בהמה לח"ש"י כי בודאי אין חילוק בקול הנחרת בין נשחט רוב למתא ע"ש. (ג) לענין מ"ש בפנים וגם אם לא עשה שמוטה בו, הרמ"א ש"כ ל' דל"כ לבדוק אח"כ דמכיים ארובה כשאר פרקות, והוא דעת הרמ"א סק"ב סי' י"ד ואכ"ש"א ור"ן ולאסוף מנה"י שמתוך לבדוק אחר זה כמבואר בב"י, והב"ח כ' דבעושה דשחיה בהו שמוטה לר"ך לבדוק, וסבירי"ה סק"ב דלכתחלה יש לבדוק אח"כ כדעת הב"ב דשמוטה שחיה ובדיעבד אם לא בדק מותר ודמי לריאה דלקמן סי' ל"ט. כיון דבחייה לאו בחזקת שטעקו הסימנים קיימא ע"ש, וכ"כ הפר"ח סק"ב והשמ"ח ועו"מ"ח, וכ"כ בעמ"ב סק"ב. (ד) ולענין מ"ש שם ואם לא חזרו הוה שמוטה ופרסה, כ' הדע"ק סק"ד היינו דוקא כשלא בדק אבל אם בדק והסימנים מעורים היטב כשר לכו"ע, עוד שם דלפעמים אין הסימנים נחזרים מתחנן שחתך השחיטה קטן נוהגין ע"כ לבדוק הסימנים לפניו ביד, ואולי נכח לבדוק בזה אם הסימנים מעורים כ"ל ע"ש, וע' מנה"י דלחן אין הסימנים נחזרים נהמת קטנות החתך מותר לקרוע מעט העור כדדי שוחזרו מעלמן ולא יעכב את השישי כובע מלכטס, דכשרואין הסימנים המונע לחזרת הסימנים אין לחוש. כ' בשמ"ח שם ע"י ובטוד ס' ש"כ עוד סימן, דלחן השישי כובע נשפלה לחתך דרך הסה ודאי לח"ש נשחטם וכשרה אף בלא השיגה אם חזרו לפניו, ואם נשפלה דרך ביה"ש אפילו אחר הפרכוס ודאי קיים שחיטה נשחטה ופרסה אם לא כשבדק חיפף לח"ש ע"ש, וע' יד"א"ש שם ח"ש דב"ש וב"ש דע"ת סק"ב:

[ב] המהרי"ק שורש ל"ח [הובא בד"ח פ"ק דחולין אה"ל ובעו"מ"ח] כ' שם שחיטה השכנח"ה לר"ך לבדוק בסימנים מיד קודם שיפויץ מידו ואם לא בדק מיד חסור אף בדיעבד, והב"ב ע"י המהרי"ק מה שכתב בגמרא שם (דף ל'): דר' יונה שחט עופא כהדי דפרח הלמא ח"פ"ש שלא בדק בסימנים מיד רק אחר שנטל לארץ ופרכס, ומ"מ לא ח"ש שחט ע"י פרכוס נחרת החתך והבינו עוד ראוות לה' ופסק הרמ"א שם דיש לבדוק קודם שיזרוק העוף מידו כמ"ש המהרי"ק ב"ש שחיטה השכנח"ה, והטעם כ' הס"י סק"ג וס"ח שם דשחט יבנה ח"פ"ש מלבדוק, ומדברי הש"ך סק"ג נראה דס"ל דהטעם בזה משום דחיישין שמה יתרחב החתך, ויש ל"מ בין סג"ר ב' טעמים דמטעם הס"י דשחט יבנה מלבדוק שייך גם בבהמה אבל טעם הש"ך לא שייך רק בעוף משום שדרגו לקפוץ ולפרכם אח"ש וקיישין שמה ע"י יתרחב החתך מש"כ"ב בהמה כמבואר כ"ז בשפ"ד ומש"כ"ו שם ע"ש עוד ל"מ בין השעמים אלו, אמנם לדינא דעת כולם שחיים דלכתחלה כ"י לבדוק בסימנים מיד אח"ש בין בעוף ובין בבהמה. ובדיעבד אם לא בדק מיד אח"ש כתב הרמ"א שם לבדוק אח"כ גם בעוף דלא חיישין שמה ע"י הפרכוס נחרת החתך ובסכנת המהרי"ק, אך הב"ח כתב שח"כ בשחיטת מהרי"ו [הואו ציבורי שחיים שח"כ] ב"ש ח"י"ו דלחן זרק העוף מידו קודם שבדק בסימנים פרסה דחיישין שמה נעשה רוב בפרכוס עכ"ל, ומתוך כך ילא הב"ח לחלק בין מלחא נשחט כולו לנשחט רוב, והא דר' יונה שחט עוף כהדי דפרח ואכל מיניה היינו בנמל"א שחוט כל הסימנים דליכא למיתא ש"ש כ"כ שרבו נקרע מתייעט עד כולו, והאי"ו מיידי בנמל"א שחוט רק רוב דנמיעט עד רובו חיישין שנקרע ע"י פרכוס ע"ש, וס"י וס"י סק"ד