

דעתם השם יתבז

קונטרס

# בת מצוה

בו יבואר אם מותר לעשות  
שמחת בת מצוה על פי התורה

א. אם נקרא סעודת מצוה

ב. מסקנת הגדולים שבשמחה בת מצוה אי אפשר  
שלא להכשל באביזרייהו דגלו עריות מכמה  
פניהם.

ג. המקור בא מהרעה ארמער וקאנסעוויטיינער.

ד. חגיון בת מצוה הוא איסור משום חוקות  
הגוים.

ה. עובר משום הולך בחוקי אפיקורסים.

ו. האיסור הגדול מגודלי ישראל לעשות בבית  
הכנסת חגיון בת מצוה.

ז. ראה עוד בארכיות גדול בספר השמחה בהלכה,  
ובספר השכר והעונש בשמירת עינים.

## קונטראס בת מצוה

**איתא** בשויית ביע אומר חלק ו - או"ח סימן כת ד"ה (ד) ומעתה, ז"ל: וראיתי להרהור ר' משה פינשטיין שליט"א בשויית אגרות משה (חאו"ח סי' קד) שכ', שחגיגת שמחת בת מצוה, אין שום ספק להחשיבם לסעודה מצוה, שאין זה אלא רק כשמחה يوم הולדת בעלמא, ומ"מ אם רוצה האב לעשות איזה שמחה בביתה לבת - מצוה רשאי, אבל לא בבית הכנסת. ע"ש.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק י"ח סימן לג ד"ה והאמת אgid, ז"ל: והאמת אgid כי גם לענין נראת כמסקנת הגדולים עליונים למעלה לאסור איסור איסור הון במועדן והן בפומבי בבית, בגין שב חגיגה פומבית לבת, **לא ימלט מהכשל באביזריהו דאביזריהו דגilio עריות מכמה פנים, ודי לחכימא**, ועל אחת כמה שמאן דבר שמייה לבוא ולומר שיהא בזה מצוה, או שתקרה סעודת מצוה. ונער הינו יומי ו גם זקנתי ולא ראתתי בין מחנה החדרים לדבר ה' שנינהנו, או שייעלו על שפטין קדשים רענון כזה, לעירוך חגיגת בת מצוה, DIDUO והבינו דעת' פ' מידי הרהור לא יצאו ממעד כזה יהיה אשר יהיה.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק י"ח סימן לג ד"ה גם לרבות, ז"ל: גם לרבות בשויית אגרות משה (להגר"ם פינשטיין ז"ל) חאו"ח סימן ק"ד מורה ובא כי הערעמאני של בת מצוה הוא ודאי רק דברי רשות והבל בעלמא, ולכן הוא כותב אכן שום מקום להთיר לעשות זה בביהכ"ג, וכ"ש בזה שהמקור בא מהרעה מאער ואנסערויטווער, ורק אם רצה האב לעשות איזה שמחה בביתו רשאי, אבל אין

זה שום עניין וסמן להחשיב זה דבר מצוה וסעודת מצוה. ומסיים וכותב כי אף בבית היה יותר טוב למנוע ע"ש.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק יח סימן לג ד"ה ואל השלישי, וזיל: ואל השלישי אני בא, בספר שו"ת דברי ישראל להגה"צ הראב"ד מבודאפעסט ז"ל בח"ב בילקו"ת סימן ז', **שיוצא במלחמת חרמה נגד עירכת חגיגת בת מצוה** ועשיות סעודה וברכת ברוך שפטני, הן בمعدניים, וגם לרבות לא בבית, וכיידין די נור פולטיין מפיו הק' נגד הרוצים לפוץ זה ולהניג דבר זהה שלא שערום אבותינו, ואין נפ"מ בין אם כוונתם לשם שמיים או שלא לשם שמיים, ואורייניתא קא מرتתחא ביה לאין שיעור וערוך כדיעו"ש.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק יח סימן לג ד"ה ובשו"ת קול, וזיל: ובשו"ת קול מבשר (הגאב"ד דק' טרנהויז והגליל, ועוד) בח"ב סימן מ"ד השיב לשואלו שרצה להנиг בצעאת בתוכי תפקידו, שאין כל מקום לזה לעירcitת תכנית בת מצוה, ושאין גם מקום בהלכה שהאב יברך עליה ברוך שפטני, ויעץ לו שאפשר לציין את המאורע הזה בתור יוס שמחה וגילה בחוג של קרוביים בביתה ובבית הספר לבנות שבו היא לומדת ותוכל המורה דਸם להרצות הרצתה מעניני דיאומה להבהיר חובה בת ישראל שהגיעה לגיל המצוות, וזהי תמצית תשובתו יע"ש.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק יח סימן לג ד"ה הנה בספר, וזיל: הנה בספר זkon אהרן (אבד"ק פינסק - קארלין, הנודע בעולם ההלכה בספריו החשובים), ח"א סימן ז' **יואצא** במלחמת תנופה נגד עשיית חגיגה פומבית לבת מצוה, ובחרב פיפויות בידו ולשון חזה מלוטשת הוא מתאר חומר האיסור וגוזל המכשלה שיש זהה באשר שבلتוי נמנע שלא יכשלו עי"כ באביזרייהו דגilioי עריות מכמה פנים,

## **תיקון איסור הסתכלות בנשים הברית לא**

וכי היה ראוי לאסור זה אפלו אם היה זה מדברים המותרים מעצמן, או אפלו דבר מצוה, מכיוון שזה נעשה מעתה חוק ומנהג שאר האומות ואחריותם הריפורמיים ורשי פושעי ישראל, על אחת כמה שזה גובל בעבירה על כמה איסורים, וישנו בדבר הזה גם תיקון דבר חדש אשר לא שמענו שמעה בלתי היום, וכן לא יעשה לשנות מנהגי אבותינו אפלו בדבר שאין נדונו איסור, ב"ש בדבר הזה אשר אישרו חמור מאד, אביזרא דע"ז משומ ובחוקותיהם לא תלכו, וגם אבזרא דעריות וכו', יעו"ש ביתר אריכות ובדבורי הבוטים כמצקרים הרבה להעובר על זה.

**ובושאית** צץ אליעזר חלק יח סימן לג ד"ה א. , זז"ל : א. לסייעני ב' סעיף י"ג וס"י ד' סעיף ו' אודות ערכית חגיון בת מצוה וסעודה וכו'. כבוי הביא רק דעתות מחיבים, ולא יתכן שבספר חשוב ופופולרי כזה לא יזכיר גם הצד השני של הטבע, דעתות השוללים, מערכת מול מערכת.

**ובושאית** שרידי אש חלק ב סימן לט עמוד תמז, זז"ל : על **חגיון בת מצוה והאיסורليل' בחוקות הגויים**  
ביה , כבוד הרב הגדול מהרא"ז, רב ראשי בעיר גודלה בצרפת

**ענף ראשון :** מחלוקת הראשונים בהגדרת איסור ההליכה בחוקות הגויים

**א.** בדבר שאלתו אם מותר לחוג חגיון בת מצוה ואם יש בזה משום "ובחוקותיהם לא תלכו" - הנה יש באיסור הליכה בחוקות הגויים מחלוקת הראשונים. ברמב"ס הל' עבודת כוכבים פ"י ה"א, כתוב: "אין הולכין בחוקות העכו"ם ולא מדמין להם לא במלבוש ולא בשער וכיוצא בהן, שנאמר: ולא תלכו בחוקות הגוי, ונאמר: בחוקותיהם לא תלכו, ונאמר:

## לב תיקון איסור הסתכלות בנשים הברית

השומר לך פן תנקש אחריהם, הכל בעניין אחד הוא מזהיר: שלא ידמה להן אלא יהיה ישראל מובדל מהן וידוע במלבושו ובשאר מעשיו, כמו שהוא מובDEL מהן במדעו ובדעתו. וכן הוא אומר: ואبدل אתכם מן העמים. לא ילبس במלבוש המינוחם להם ולא יגדל ציצית ראשו כמו ציצית ראשם, ולא יגלת מן הצדדים ויניח השער באמצעות כמו שهن

**ובושאית** שרידי אש חלק בסימן לט עמוד תש, זזיל: ואמנם יש מקום לחושש למה שכותב הגראד"ץ הופמן במלמד להועיל הניל, שיש גם איסור משום חיקוי האפיקורסים, כמו שנאמר במשנה חולין מ"א, א אבל עשו גומא בתוך ביתו, ובשוק לא יעשה כן, שלא יתקה את המינים. ופירש"י: "ייחזיק ידיהם בחוקותיהם". יתקה לשון חוק. וברירתא שם: ובשוק לא יעשה כן, משום שנאמר: ובחוקותיהם לא תלכו, ואם עשה כן צריך לבדוק אותו.

ואף שם האיסור לפי שיש בו סרך של עבודה זרה, כמו שכותב רשיי במשנה, דעתמא דגומא משום שהוא חוק הצדוקים לעבודה זרה, מ"מ יש בו משום חיזוק למחרסים, שהם הי' הראשונים להנהיג מנהג חדש זה של חגיGET בת מצוה וכמשמעות במלמד להועיל שם, וזה באמת טעם שלא לחוג חגיGET בת מצוה בבתיה נסשת, נוסף על הטעם שכותב הגרא"ם פינשטיין שליט"א בספרו אגרות משה שם, מכיוון שהוגנים חגיGET זו חזק לביהכ"ג ניכר הדבר שאין הכוונה לחקוקות מנהגי האפיקורסים, כמו שכותבו התוס' בחולין שם ד"ה ובשוק לא יעשה כן, שהרואה שעושה בביתו אומר לנקר חצרו הוא עושה. וגם כאן יראו הכל שאין עושים חגיGET זו בבית הכנסת כמנהגם הם, אלא לשם שמחת המשפחה ולשם חיזוק חינוכי בבית שהגיעה לגיל המצאות.