

דערלת השם יתבז

קונטראס

# בת מצוה

בו יבואר אם מותר לעשות  
שמחת בת מצוה על פי התורה

א. אם נקרא סעודת מצוה

ב. מסקנת הגדולים שבשמחה בת מצוה אי אפשר  
שלא להכשל באביזרייהו דגלו עריות מכמה  
פניהם.

ג. המקור בא מהרעה ארמער וקאנסעוויטיוער.

ד. חגיון בת מצוה הוא איסור משום חוקות  
הגוים.

ה. עובר משום הולך בחוקי אפיקורסים.

ו. האיסור גדול מגודלי ישראל לעשות בבית  
הכנסת חגיון בת מצוה.

ז. ראה עוד בארכיות גדול בספר השמחה בהלכה,  
ובספר השכר והעונש בשמירת עינים.

## קונטראס בת מצוה

**איתא** בשויית יביע אומר חלק ו - או"ח סימן כת ד"ה (ד) ומעתה, ז"ל: וראיתי להרהור ר' משה פינשטיין שליט"א בשויית אגרות משה (חו"ח סי' קד) שכ', שחגיגת שמחת בת מצוה, אין שום ספק להחשייבם לסעודה מצוה, שאין זה אלא רק כשמחה يوم הולדת בעלמא, ומ"מ אם רוצה האב לעשות איזה שמחה בבתיו לבת - מצוה רשאי, אבל לא בבית הכנסת. ע"ש.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק י"ח סימן לג ד"ה והאמת אגד, ז"ל: והאמת אגד כי גם לענין נראת כמסקנת הגדולים עלינוים למעלה לאסור איסור איסור הון במועדן והן בפומבי בבית, בגין שב חגיגה פומבית לבת, **לא ימלט מהכשל באביזריהו דאביזריהו דגילו עריות מכמה פנים, ודי לחכימא**, ועל אחת כמה שמאן דבר שמייה לבוא ולומר שיהא בזה מצוה, או שתקרה סעודת מצוה. ונער הימי וגם זקנתי ולא רأיתי בין מחנה החדרים לדבר ה' שנחננו, או שייעלו על שפטינו קדשם רענון זהה, לערוץ חגיגת בת מצוה, DIDUO וhabino דעתך מידי הרהור לא יצאו ממעמד כזה יהיה אשר יהיה.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק י"ח סימן לג ד"ה גם לרבות, ז"ל: גם לרבות בשויית אגרות משה (להגר"ם פינשטיין ז"ל) חוות סימן ק"ד מורה ובא כי הערעמאני של בת מצוה הוא וזה רק דברי רשות והבל בעלמא, ולכן הוא כותב אכן שום מקום להתייר לעשות זה בביהכ"ג, וכ"ש בזה שהמקור בא מהרעה מאער ואנסערויטווער, ורק אם רצה האב לעשות איזה שמחה בבתיו רשאי, אבל אין

## ל תיקון איסור הסתכלות בנשים הברית

זה שום עניין וסמן להחשיב זה דבר מצוה וסעודת מצוה.  
ומסיים וכותב כי אף בבית היה יותר טוב למנוע ע"ש.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק יח סימן לג ד"ה ואל השלישי,  
וזיל: ואל השלישי אני בא, בספר שו"ת דברי  
ישראל להגה"צ הראב"ד מבודאפעסט ז"ל בח"ב בילקו"ת  
סימן ז', **ש יוצא במלחמות חרמלה נגד עיריכת חיגנות בת מצוה**  
**ועשיית סעודת וברכת ברוך שפטרני,** הון בمعدניים, וגם  
לרבות לא בבית, וקידונו די נור פולטינו מפיו הק' נגד  
הרצים לפוץ זה ולהניג דבר זהה שלא שערום אבותינו,  
ואין נפ"מ בין אם כוונתם לשם שמיים או שלא לשם  
שמיים, ואורייניתא קא מרתחאה ביה לאין שיעור וערוך  
כדייעו"ש.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק יח סימן לג ד"ה ובשו"ת קול  
וזיל: ובשו"ת קול מבשר (הגאב"ד דק' טרשנוואיז  
והגליל, ועוד) בח"ב סימן מ"ד השיב לשואלו שרצה להנиг  
בכזאת בתוכי תפקידו, שאין כל מקום לזה לעיריכת תכנית  
בת מצוה, ושאין גם מקום בהלכה שהאב יברך עליה ברוך  
שפטרני, ויעץ לו שאפשר לציין את המאורע הזה בתור יום  
שמחה וגילוח בחוג של קרוביים בביתה ובבית הספר לבנות שבו  
היא לומדת ותוכל המורה דשם להרצות הרצתה מעניני דיום  
להבהיר חובה בת ישראל שהגיעה לגיל המצוות, וזהי תמצית  
תשובתו יע"ש.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק יח סימן לג ד"ה הנה בספר, זיל:  
הנה בספר זkon אחרון (אבד"ק פינסק - קארלין,  
הנודע בעולם ההלכה בספריו החשובים), ח"א סימן ז' **יוצא**  
**במלחמות תנופה נגד עשיית חיגינה פומבית לבת מצוה,**  
**ובחרב פיפויות בידו ולשון חזה מלוטשת הוא מתאר חומר**  
**האיסור וגוזל המכשלה שיש זהה באשר שבلتוי נמנע**  
**שלא יכשלו עי"כ באביזרייהו דגilioי עריות מכמה פנים,**

## **תיקון איסור הסתכלות בנשים הברית לא**

וכי היה ראוי לאסור זה אפילו אם היה זה מדברים המותרים מעצמן, או אפילו דבר מצוה, מכיוון שזה נעשה מעתה חוק ומנาง שאר האמות ואחריות הריפורמים ורשי פושעי ישראל, על אחת כמה שזה גובל בעבירה על כמה איסורים, וישנו בדבר הזה גם תיקון דבר חדש אשר לא שמענו שמעה בלתי היום, וכן לא יעשה לשנות ממנהגי אבותינו אפילו בדבר שאין נדנוד איסור, ב"ש בדבר הזה אשר אישרו חמור מאד, אביזרא דע"ז משומ ובחוקותיהם לא תלכו, וגם אבזרא דעריות וכו', יעו"ש ביתר אריכות ובדבריו הבוטים כמצקרים חרב להעובר על זה.

**ובשו"ת** צץ אליעזר חלק יח סימן לג ד"ה א. , זז"ל : א. לסייע ב' סעיף י"ג וס"י ד' סעיף ו' אודות ערכית חגיגת בת מצוה וסעודה וכו'. כבוי הביא רק דעתות מחיבים, ולא יתכן שבספר חשוב ופופולרי כזו לא יזכיר גם הצד השני של הטבע, דעתות השוללים, מערכת מול מערכת.

**ובשו"ת** שרידא אש חלק ב סימן לט עמוד תמז, זז"ל : על **chgigat bat mitzva vha'isur lilech b'hukot ha'goim** ב"ה , כבוד הרבה גדול מהרא"ז, רב ראשי בעיר גדולה בצרפת

**ענף ראשון :** מחלוקת הראשונים בהגדרת איסור ההליכה בחוקות הגויים

**א.** בדבר שאלתו אם מותר לחוג חגיגת בת מצוה ואם יש בזה משום "ובחוקותיהם לא תלכו" - הנה יש באיסור הליכה בחוקות הגויים מחלוקת הראשונים. ברמב"ס הל' עבדות כוכבים פי"א ה"א, כתוב: "אין הולכין בחוקות העכו"ם ולא מדמין להם לא במלבוש ולא בשער וכיוצא בהן, שנאמר: ולא תלכו בחוקות הגוי, ונאמר: ובחוקותיהם לא תלכו, ונאמר:

## לב תיקון איסור הסתכלות בנשים הברית

השומר לך פן תנקש אחריהם, הכל בעניין אחד הוא מזהיר: שלא ידמה להן אלא יהיה ישראל מובדל מהן וידוע במלבושו ובשאר מעשייו, כמו שהוא מובDEL מהן במדעו ובדעתו. וכן הוא אומר: ואبدل אתכם מן העמים. לא ילبس במלבוש המינוחם להם ולא יגדל ציצית ראשו כמו ציצית ראשם, ולא יגלה מן הצדדים ויניח השער באמצעות כמו זהן

**ובושאית** שרידי אש חלק בסימן לט עמוד תנס, זזיל: ואמנם יש מקום לחושש למה שכותב הגראד"ץ הופמן במלמד להועיל הניל, שיש גם איסור משום חיקוי האפיקורסים, כמו שנאמר במשנה חולין מ"א, א אבל עשו גומא בתוך ביתו, ובשוק לא יעשה כן, שלא יחקה את המינים. ופירש"י: "ייחזיק ידיהם בחוקותיהם". יחקה לשון חוק. וברירתא שם: ובשוק לא יעשה כן, משום שנאמר: ובחוקותיהם לא תלכו, ואם עשה כן צריך לבדוק אותו.

ואף שם האיסור לפי שיש בו סרך של עבודה זרה, כמו שכותב רשיי במשנה, דעתמא דגומא משום שהוא חוק הצדוקים לעבודה זרה, מ"מ יש בו משום חיזוק למחרסים, שהם הי' הראשונים להנהיג מנהג חדש זה של חגיGET בת מצוה וכמוש"כ במלמד להועיל שם, וזהו באמת טעם שלא לחוג חגיGET בת מצוה בבתי הכנסת, נוסף על הטעם שכותב הגראד"ם פינשטיין שליט"א בספרו אגרות משה שם, מכיוון שהוגנים חגיGET זו חזק לביהכ"ג ניכר הדבר שאין הכוונה לחוקות מנהגי האפיקורסים, כמו שכותבו התוס' בחולין שם ד"ה ובשוק לא יעשה כן, שהרואה שעושה בביתו אומר לנקר חצרו הוא עושה. וגם כאן יראו הכל שאין עושים חגיGET זו בבית הכנסת כמנהגם הם, אלא לשם שמחת המשפחה ולשם חיזוק חינוכי בבית שהגיעה לגיל המצוות.